

Didáctica Dialógica, Comprensión Lectora y Formación Investigativa: Impacto en Contextos Universitarios

Miguel Chajín Flórez¹

¹Universidad Popular del Cesar (UPC), Valledupar, Colombia
mchajin@unicesar.edu.co | <https://orcid.org/0000-0002-5058-0408>

Resumen: Este estudio presenta una revisión integradora orientada a establecer el impacto educativo de un conjunto de investigaciones y experiencias formativas que implementan la didáctica dialógica para fortalecer la comprensión lectora, la producción textual y la formación investigativa en educación superior. El corpus analizado se compone de ocho fuentes, entre artículos científicos, un capítulo en memorias de evento e informes de impacto institucional, vinculadas a proyectos desarrollados entre 2023 y 2025 en universidades colombianas. Los resultados evidencian mejoras en la lectura crítica de textos científicos, la coherencia argumentativa, el uso pertinente de fuentes y la escritura académica, así como transformaciones en las prácticas pedagógicas orientadas hacia la retroalimentación formativa y la mediación cognitiva. Se concluye que la didáctica dialógica constituye una vía pertinente para articular lectura, escritura e investigación, y para orientar una docencia universitaria centrada en la formación investigativa.

Palabras clave: didáctica dialógica; comprensión lectora; educación superior.

Código de clasificación UNESCO: 5801.07 - Métodos pedagógicos.

Clasificación OCDE-FOS: 5.3 - Educación.

Transformational Leadership and Strategic Management: Pillars of Educational Quality in the Digital Age

Abstract: This study presents an integrative review aimed at establishing the educational impact of a set of research studies and training experiences that implement dialogic didactics to strengthen reading comprehension, textual production, and research training in higher education. The analyzed corpus comprises eight sources, including scientific articles, a chapter in conference proceedings, and institutional impact reports, linked to projects developed between 2023 and 2025 at Colombian universities. The results show improvements in the critical reading of scientific texts, argumentative coherence, appropriate use of sources, and academic writing, as well as transformations in pedagogical practices oriented toward formative feedback and cognitive mediation. It is concluded that dialogic didactics constitutes a pertinent pathway for articulating reading, writing, and research, and for guiding university teaching centered on research training.

Keywords: dialogic didactics; reading comprehension; higher education.

UNESCO Classification Code: 5801.07 - Pedagogical Methods.

OECD-FOS Classification: 5.3 - Education.

Liderança Transformacional e Gestão Estratégica: Pilares da Qualidade Educativa na Era Digital

Resumo: Este estudo apresenta uma revisão integradora orientada a estabelecer o impacto educacional de um conjunto de pesquisas e experiências formativas que implementam a didática dialógica para fortalecer a compreensão leitora, a produção textual e a formação investigativa no ensino superior. O corpus analisado é composto por oito fontes, entre artigos científicos, um capítulo em anais de evento e relatórios de impacto institucional, vinculadas a projetos desenvolvidos entre 2023 e 2025 em universidades colombianas. Os resultados evidenciam melhorias na leitura crítica de textos científicos, na coerência argumentativa, no uso pertinente de fontes e na escrita acadêmica, bem como transformações nas práticas pedagógicas orientadas para a retroalimentação formativa e a mediação cognitiva. Conclui-se que a didática dialógica constitui uma via pertinente para articular leitura, escrita e pesquisa, e para orientar uma docência universitária centrada na formação investigativa.

Palavras-chave: didática dialógica; compreensão leitora; ensino superior.

Código de Classificação UNESCO: 5801.07 - Métodos Pedagógicos.

Classificação OCDE-FOS: 5.3 - Educação.

Cómo citar este editorial:

Chajín, M. (2026). *Didáctica Dialógica, Comprensión Lectora y Formación Investigativa*. *Revista Científica*, 11(Ed. Esp. 1), 10–14, e-ISSN: 2542-2987. <https://doi.org/10.29394/Scientific.issn.2542-2987.2026.11.e1.0.10-14>

Fecha de Recepción:
12-11-2025

Fecha de Aceptación:
19-01-2026

Fecha de Publicación:
05-02-2026

1. Apertura

Las universidades afrontan una tensión persistente entre formar profesionales competentes y consolidar alfabetización académica e investigación formativa en estudiantes con brechas en lectura crítica y escritura argumentativa. En contextos latinoamericanos estas brechas se hacen visibles en la dificultad para comprender textos científicos, sostener inferencias e integrar evidencia. En consecuencia, la docencia universitaria se ve presionada a fortalecer comprensión lectora, producción textual y pensamiento crítico, articulándolos con prácticas de investigación.

Este escrito contextualiza el impacto de investigaciones y experiencias que implementan la didáctica dialógica en comprensión lectora, producción textual e investigación formativa. El punto de partida es un proyecto financiado (convenio 062 de 2022) en los programas de Comercio Internacional, Administración de Empresas Turísticas y Hoteleras, y Sociología de la Universidad Popular del Cesar. El proyecto articuló diplomados y mediación cognitiva para fortalecer la práctica docente, en coherencia con lo que Herrera (2024) identifica como competencias investigativas esenciales del profesorado. Al corpus se suman estudios de caso de 2023-2025 con participación de universidades de Colombia, México, Panamá y Venezuela.

2. Desarrollo reflexivo

Las visiones contemporáneas de la educación dialógica sostienen que el aprendizaje se configura en interacciones donde la palabra, la escucha, el reconocimiento del otro y la coconstrucción de sentido son constitutivos del proceso educativo. El diálogo opera como mediación pedagógica para activar comprensión, argumentación y reflexión crítica, tal como sostiene (Howe, 2023). La didáctica dialógica designa el conjunto de estrategias que desplazan la enseñanza desde la transmisión de contenidos hacia la problematización, la retroalimentación formativa y la participación del estudiante como productor de conocimiento.

La racionalidad dialógica integra dimensiones

ético-comunicativas y contextuales que permiten concebir el aprendizaje como proceso situado, anclado en intercambios reales. Esto es relevante cuando el objeto es la lectura y la escritura académicas: comprender un texto científico exige interpretar, comparar, inferir y evaluar argumentos; escribir exige organizar ideas, sostener tesis y dar cuenta del proceso de indagación. La didáctica dialógica busca producir condiciones pedagógicas para que estas operaciones se vuelvan prácticas explícitas y acompañadas.

El docente formador requiere competencias dialógicas específicas: mediación de discusiones, formulación de preguntas de alto nivel, conducción argumentativa y evaluación que favorezca metacognición. Al respecto, Morales (2023) plantea que la docencia universitaria debe resignificar su rol orientándose hacia la transformación y la formación integral. En la práctica examinada, esas competencias se expresan en situaciones donde el docente diseña tareas de lectura y escritura, acompaña procesos, retroalimenta y co-interpreta con el estudiante.

Esta perspectiva es indispensable para no banalizar el término “dialógico”. La dialógica implica estructura: acuerdos de interacción, criterios de evaluación y un propósito formativo que orienta el debate y el trabajo con fuentes. El docente dialógico opera, así, como formador de investigadores en potencia: estimula curiosidad, rigor y capacidad de formular problemas, sostener hipótesis y argumentar con evidencia.

Los estudios del corpus conceptualizan la comprensión lectora como habilidad de orden superior vinculada a la lectura crítica de textos científicos. En este sentido, Chajín-Flórez (2025a) muestra, en estudios de caso con estudiantes de la Universidad Libre y la Universidad Popular del Cesar, que las dificultades en comprensión lectora se corresponden con problemas en producción textual: baja coherencia, escaso uso de fuentes y dificultades para construir explicaciones científicas. Estas correspondencias señalan que intervenir en la comprensión sin atender simultáneamente la escritura produce mejoras parciales

e inestables.

La evaluación dialógica introduce la retroalimentación como mecanismo para hacer visible la comprensión e intervenir en ella mediante preguntas, contraste de argumentos y reconstrucción textual. A su vez, Chajín et al. (2024) reportan una estrategia de evaluación dialógica de la comprensión lectora y la producción de textos científicos. Por su parte, López y Moreno (2025) evidencian que la retroalimentación formativa —entre pares o asistida digitalmente— potencia la calidad textual y el desarrollo del escritor, reforzando el vínculo entre evaluación dialógica y producción escrita.

La formación investigativa se beneficia cuando la didáctica integra la racionalidad científica como práctica: problematizar, revisar literatura, construir categorías, diseñar instrumentos, analizar datos y comunicar resultados. En esa dirección, Roman-Machado y Urdaneta (2025) aportan evidencia desde un curso doctoral en línea: con dispositivos de interacción adecuados (videoconferencias, tutorías, foros, escritura guiada) y evaluación continua, los ambientes virtuales sostienen la formación investigativa con la misma solidez que los presenciales, lo que amplía la transferibilidad del enfoque a modalidades híbridas.

El análisis sigue una estrategia de revisión integradora que combina evidencia empírica y argumentación teórica. El corpus comprende ocho fuentes: un informe institucional; dos artículos en *European Public & Social Innovation Review* sobre evaluación dialógica y pensamiento crítico; un artículo en *Saber, Ciencia y Libertad* sobre comprensión lectora; dos capítulos en memorias FACE (2023 y 2024); un artículo sobre educación dialógica contemporánea; y uno sobre formación investigativa en un curso doctoral en línea. Se realizó lectura analítica, extracción de categorías y triangulación temática en cuatro ejes: fundamentos, resultados, impacto y transferibilidad.

La mejora en comprensión lectora se expresa en mayor capacidad para identificar tesis, reconocer relaciones causales y evaluar evidencia.

Específicamente, Chajín-Flórez (2025a) muestra que las dificultades iniciales se reducen con estrategias de lectura guiada, discusión dialógica y producción de resúmenes con retroalimentación. De modo complementario, la evaluación dialógica propone criterios y tareas que hacen explícito el proceso de comprensión, favoreciendo la metacognición y la autorregulación lectora, según evidencian (Chajín et al., 2024).

La producción textual mejora cuando el estudiante aprende a organizar información, sostener una tesis y citar fuentes con pertinencia. Los resultados reportan avances en coherencia global, cohesión y construcción de párrafos argumentativos. En particular, López y Moreno (2025) constatan que la retroalimentación entre pares supera a la automatizada en comentarios sobre estructura argumentativa, aunque ambas modalidades contribuyen cuando se integran en un ciclo deliberado de escritura como proceso, no como producto.

Un hallazgo transversal es la relación entre comprensión lectora y pensamiento crítico. En un estudio de caso con estudiantes de Sociología, Chajín et al. (2025b) argumentan que el pensamiento crítico se vuelve un requisito formativo en la era digital, donde la sobreabundancia informativa y la circulación de desinformación demandan criterios para evaluar fuentes, argumentos y evidencias. La didáctica dialógica aparece como respuesta pedagógica: el diálogo estructurado permite contrastar interpretaciones, detectar falacias, justificar juicios y construir posiciones informadas.

Los resultados también se expresan en la consolidación de una cultura investigativa. El informe institucional señala la articulación de un diplomado internacional en didáctica dialógica para formar investigadores. En paralelo, Roman-Machado y Urdaneta (2025) documentan que docentes-doctorandos en formación virtual consolidaron competencias investigativas comparables a las de contextos presenciales, lo que amplía la viabilidad del enfoque. Adicionalmente, Herrera (2024) subraya que el equilibrio

entre docencia e investigación es un rasgo definitorio del profesorado universitario competente.

Los datos reunidos muestran que la didáctica dialógica articula tres dimensiones que la universidad tiende a tratar por separado: comprensión lectora, producción textual e investigación formativa. Esta articulación genera efectos curriculares concretos: reduce la brecha entre alfabetización académica y formación disciplinar, y transforma la evaluación en instrumento de andamiaje cognitivo en lugar de mecanismo de certificación, situando lectura y escritura como ejes transversales de la formación profesional.

El impacto se expresa en dos niveles. En el micro, se evidencian mejoras en competencias estudiantiles: lectura crítica, escritura científica y pensamiento crítico. En el meso, se observan transformaciones docentes: evaluación formativa, mediación cognitiva, diseño de tareas auténticas y acompañamiento escritural. Estos cambios responden a la demanda de formar profesionales capaces de leer, escribir y participar en comunidades de práctica académica, según plantean (Morales, 2023; Howe, 2023).

No obstante, la transferibilidad depende de condiciones institucionales: continuidad formativa, acompañamiento docente, alineación curricular y tiempo académico para leer y reescribir. Sin estas condiciones, la didáctica dialógica corre el riesgo de reducirse a actividades puntuales. El estudio doctoral en línea aporta un criterio de sostenibilidad: sin diseño instruccional deliberado y evaluación formativa consistente, la transferencia resulta frágil, conforme demuestran (Roman-Machado & Urdaneta, 2025).

3. Cierre

La revisión integradora concluye que la didáctica dialógica constituye una estrategia pedagógica sólida para fortalecer la comprensión lectora y la producción textual en educación superior. La evidencia muestra mejoras en lectura crítica, escritura argumentativa y pensamiento crítico, acompañadas de transformaciones docentes: evaluación orientada al aprendizaje y acompañamiento cognitivo del estudiante. El impacto, sin

embargo, no es automático: requiere condiciones institucionales y continuidad formativa.

Como proyección, se recomienda consolidar líneas institucionales de alfabetización académica articuladas con investigación formativa, fortalecer comunidades docentes de práctica dialógica y ampliar estudios comparativos que midan efectos longitudinales. Es necesario explorar también su implementación en modalidades híbridas. En conjunto, la didáctica dialógica ofrece una respuesta a uno de los desafíos persistentes de la universidad: formar personas que lean, escriban y piensen con rigor.

4. Referencias

- Chajín-Flórez, M. (2025a). Comprensión lectora y producción textual sobre la ciencia en estudiantes universitarios (estudios de caso en la Universidad Libre y la Universidad Popular del Cesar, en Colombia). *Saber, Ciencia y Libertad*, 20(1), 185–210. <https://doi.org/10.18041/2382-3240/saber.2025v20n1.12613>
- Chajín, M., López-Villalba, S., Becerra, M. A., & Rodríguez, J. P. (2024). Evaluación dialógica de la comprensión lectora y producción textual sobre la ciencia en estudiantes de Sociología. *European Public & Social Innovation Review*, 9, 1–19. <https://doi.org/10.31637/epsir-2024-1309>
- Chajín, M., Sanjuanelo, J. A., López-Villalba, S., & Martínez, L. S. (2025b). El pensamiento crítico en la era digital. Un estudio de caso con los estudiantes de Sociología de la Universidad Popular del Cesar (Colombia). *European Public & Social Innovation Review*, 10, 1–20. <https://doi.org/10.31637/epsir-2025-1645>
- Herrera, M. F. (2024). Competencias investigativas, equilibrio entre la docencia y la investigación de los profesores universitarios. *Revista Científica de Innovación Educativa y Sociedad Actual "ALCON"*, 4(1), 11–23. <https://doi.org/10.62305/alcon.v4i1.59>
- Howe, C. (2023). Classroom interaction and student learning: Reasoned dialogue versus reasoned opposition. *Dialogic Pedagogy: An International Online Journal*, 11(3), A26–A41. <https://doi.org/10.5195/dpj.2023.549>
- López, K., & Moreno, E. (2025). Retroalimentación formativa en la escritura de tesis en posgrado: Comparación entre ChatGPT y revisores pares en un círculo de escritura. *Revista Virtual Universidad Católica del Norte*, (74), 123–160. <https://doi.org/10.35575/rvucn.n74a6>
- Morales, J. A. (2023). Enseñar en el siglo XXI: entre desafíos, dilemas y oportunidades. Hacia una resignificación del rol docente. *Conocimiento Educativo*, 10(1), 57–73. Unicaes Editores.

Roman-Machado, E., & Urdaneta, E. M. (2025).
Formación de investigadores en un curso doctoral
en línea: Integración de la didáctica dialógica y la

racionalidad científica. *Revista Andina de
Educación*, 8(2), 1-12.
<https://doi.org/10.32719/26312816.5435>

Reseña biográfica del autor

Miguel Chajín Flórez | mchajin@unicesar.edu.co

Docente investigador del Programa de Sociología de la Universidad Popular del Cesar (UPC), Valledupar, Colombia; Sociólogo con estudios de posgrado en educación y ciencias sociales; Sus líneas de investigación se centran en la didáctica dialógica, la comprensión lectora, la producción textual académica y la formación investigativa en educación superior; ha publicado artículos en revistas indexadas nacionales e internacionales sobre evaluación dialógica, pensamiento crítico y alfabetización académica en universidades colombianas.

Declaraciones del Autor

- 1. Financiamiento:** Este editorial se desarrolló en el marco del proyecto institucional financiado mediante el convenio 062 de 2022, suscrito con la Universidad Popular del Cesar, Valledupar, Colombia.
- 2. Conflicto de intereses:** El autor declara no tener conflicto de intereses.
- 3. Declaración de uso de Inteligencia Artificial:** Se emplearon herramientas de IA generativa solo para tareas mecánicas de edición y verificación lingüística; el análisis, la selección de literatura y la argumentación son responsabilidad exclusiva del autor.
- 4. Aprobación ética y consentimiento informado:** Este editorial no requirió aprobación de un comité de ética.