



Práctica Docente y Motivación Académica en Educación Superior: Una Revisión Sistemática (2019-2024)

Autora: Greta Emelyn Jara Malpica
Universidad Nacional de Trujillo, **UNT**
greta.jara@gmail.com
Trujillo, Perú
<https://orcid.org/0000-0003-0597-646X>

Resumen

Esta revisión sistemática examina la relación entre prácticas docentes y motivación académica en educación superior mediante metodología PRISMA con enfoque cualitativo. Se analizaron 18 estudios publicados entre 2019-2023, seleccionados rigurosamente de 693 referencias iniciales en Scopus, *Web of Science* y Mendeley, aplicando criterios específicos de inclusión y categorización temática. Los hallazgos revelan que las estrategias docentes que fomentan autonomía, aprendizaje activo y enseñanza personalizada incrementan significativamente la motivación estudiantil. Las competencias socioemocionales del profesorado, particularmente empatía y entusiasmo, resultan determinantes para fortalecer el compromiso académico. Se evidencia que la motivación actúa como variable mediadora entre las prácticas pedagógicas y el rendimiento, confirmando una correlación directa entre metodologías activas y elevados niveles de implicación. La investigación identifica desafíos en la formación docente sobre estrategias motivacionales y en la evaluación objetiva de prácticas pedagógicas. Se concluye que la optimización de la práctica docente mejora sustancialmente tanto la motivación como el rendimiento académico de los estudiantes universitarios.

Palabras clave: práctica docente; motivación del estudiante; enseñanza superior; revisión sistemática; metodología de la investigación.

Código de clasificación internacional: 5801.07 - Métodos pedagógicos.

Cómo citar este artículo:

Jara, G. (2025). **Práctica Docente y Motivación Académica en Educación Superior: Una Revisión Sistemática (2019-2024)**. *Revista Científica*, 10(35), 48-68, e-ISSN: 2542-2987. Recuperado de: <https://doi.org/10.29394/Scientific.issn.2542-2987.2025.10.35.2.48-68>

Fecha de Recepción:
06-08-2024

Fecha de Aceptación:
02-01-2025

Fecha de Publicación:
05-02-2025



Teaching Practice and Academic Motivation in Higher Education: A Systematic Review (2019-2024)

Abstract

This systematic review examines the relationship between teaching practices and academic motivation in higher education using the PRISMA methodology with a qualitative approach. Eighteen studies published between 2019-2023 were rigorously analyzed, selected from 693 initial references in Scopus, Web of Science, and Mendeley, applying specific inclusion criteria and thematic categorization. Findings reveal that teaching strategies fostering autonomy, active learning, and personalized instruction significantly increase student motivation. Faculty socio-emotional competencies, particularly empathy and enthusiasm, prove decisive in strengthening academic engagement. Evidence shows that motivation acts as a mediating variable between pedagogical practices and performance, confirming a direct correlation between active methodologies and high levels of involvement. The research identifies challenges in teacher training regarding motivational strategies and in the objective assessment of pedagogical practices. The review concludes that optimizing teaching practices substantially improves both motivation and academic performance of university student.

Keywords: teaching practice; student motivation; higher education; systematic review; research methodology.

International classification code: 5801.07 - Pedagogical methods.

How to cite this article:

Jara, G. (2025). **Teaching Practice and Academic Motivation in Higher Education: A Systematic Review (2019-2024)**. *Revista Científica*, 10(35), 48-68, e-ISSN: 2542-2987. Retrieved from: <https://doi.org/10.29394/Scientific.issn.2542-2987.2025.10.35.2.48-68>

Date Received:
06-08-2024

Date Acceptance:
02-01-2025

Date Publication:
05-02-2025



1. Introducción

La educación superior desempeña un rol trascendental en el desarrollo de habilidades y competencias esenciales para el crecimiento personal y profesional de los estudiantes (Štimac y Bilandžić, 2023). Sin embargo, mantener altos niveles de motivación y compromiso en el aprendizaje puede presentar desafíos significativos en diversos contextos académicos (Biggs y Tang, 2011); (Ryan y Deci, 2000).

En este escenario, la práctica docente y la motivación académica emergen como aspectos cruciales a examinar, ya que la calidad del proceso de enseñanza y aprendizaje está intrínsecamente vinculada a la habilidad de los docentes para inspirar, guiar y comprometer a los estudiantes a lo largo de su trayectoria formativa (Eccles y Wigfield, 2002).

Se ha destacado la influencia directa que ejerce el estilo de enseñanza y las estrategias pedagógicas implementadas por los profesores en la motivación académica de los alumnos universitarios (Daniel y Villanueva, 2023). Un enfoque centrado en la relación profesor-alumno, caracterizado por calidez, competencia y altas expectativas, tiende a ser mejor percibido y valorado por los estudiantes en comparación con métodos meramente orientados a la transmisión de contenidos (Schunk, Meece y Pintrich, 2014).

Esta revisión sistemática busca responder a la pregunta: ¿Cuál es la relación entre las prácticas docentes y la motivación académica en la educación superior?. A través del análisis de 18 estudios publicados entre 2019 y 2024, se identifican las estrategias pedagógicas, competencias socioemocionales y métodos de enseñanza que influyen en el compromiso, interés y persistencia de los estudiantes universitarios, señalando también los desafíos pendientes en la formación docente para implementar estas estrategias motivacionales.

Por lo tanto, esta revisión de literatura tiene como objetivo examinar de manera exhaustiva las investigaciones existentes sobre la relación entre la



práctica docente y la motivación académica en la educación superior, explorando los factores clave, los desafíos y las implicaciones para el rendimiento estudiantil y la calidad educativa.

2. Teorías y Conceptos

2.1. Práctica docente

La práctica docente es un proceso integral que combina enseñanza, interacción social y gestión pedagógica, conectando el sistema escolar con la realidad social. Esta práctica incluye dimensiones clave: la social, que relaciona al docente con su contexto; la personal, influida por su historia y entorno cultural; la didáctica, que abarca métodos, recursos y evaluación; la interpersonal, centrada en las relaciones con estudiantes y colegas; y la valórica, que refleja principios y creencias del docente, impactando el ambiente educativo (Hernández, 2011). Así, la práctica docente, lejos de ser neutral, integra técnica y valores para moldear el proceso educativo.

2.2. Motivación académica

La motivación académica, fundamental para el éxito estudiantil, abarca aspectos como la autoeficacia, el valor intrínseco y la ansiedad ante los exámenes. La autoeficacia impulsa la confianza en las propias habilidades y la persistencia frente a desafíos, mientras que el valor intrínseco promueve interés y compromiso genuinos. Por otro lado, la ansiedad puede afectar negativamente el rendimiento académico. Estudiantes motivados tienden a emplear estrategias de aprendizaje eficaces, persistir en dificultades y autorregular su progreso, lo que mejora significativamente su desempeño (Garrote, Garrote y Jiménez, 2016). Por ello, fomentar la motivación académica debe ser prioridad para educadores y sistemas educativos, ya que facilita un aprendizaje significativo y sostenible.



3. Metodología

Este trabajo presenta una revisión sistemática de la literatura científica con enfoque cualitativo (Petticrew y Roberts, 2006); la cual implica un método riguroso de investigación que sintetiza de manera exhaustiva los estudios existentes sobre un tema específico, lográndolo así a través de la implementación del método PRISMA. Según Page, et al. (2021): la declaración *PRISMA (Preferred Reporting Items for Systematic Reviews and Meta-Analyses)*, se diseñó para reforzar las revisiones sistemáticas, documentando de manera transparente objetivo, método y resultados.

Por ende, la metodología utilizada para esta revisión sistemática se basó en pasos exhaustivos que garantizaron la validez y fiabilidad. En primer lugar, se realizó una búsqueda exhaustiva de la literatura en cuatro repositorios: Mendeley, Scopus, *Web of Science* y SciELO, utilizando términos de búsqueda específicos como “*teaching*”, “*practice*”, “*academic*”, “*motivation*”, “*higher education*”, y operadores booleanos para identificar todos los estudios relevantes: “*and*”, “*or*”.

Luego, se aplicaron criterios de inclusión como: del 2019 al 2024, publicaciones de tipo artículo científico, con carácter de estudios empíricos, con acceso abierto, en inglés, español o portugués; y criterios de exclusión: no relacionados al tema de estudio, enfocados en educación secundaria o primaria, disponibles en otro idioma; esto con la intención de seleccionar los estudios más relevantes y de calidad metodológica para esta revisión.

La extracción de datos detallados de cada estudio incluido permitió recopilar información sobre las características de los estudios, la población, las intervenciones y los resultados. Finalmente, se aplicaron métodos estadísticos y narrativos para integrar los hallazgos de los estudios y generar conclusiones significativas.

La tabla 1 expone el proceso sistemático de selección de artículos para la revisión sistemática sobre prácticas docentes y motivación académica en



educación superior.

Tabla 1. Registro de selección de datos.

Bases de datos	Artículos consultados	Artículos excluidos	Artículos seleccionados
SciELO	2	2	0
<i>Web of Science</i>	184	177	7
Scopus	99	93	6
Mendeley	408	403	5
Total	693	675	18

Fuente: La Autora (2024).

En esta se detalla la búsqueda realizada en cuatro bases de datos académicas: SciELO, *Web of Science*, Scopus y Mendeley. Para cada una de estas bases, la tabla muestra el número total de artículos consultados inicialmente, cuántos fueron excluidos tras aplicar los criterios de selección, y cuántos fueron finalmente seleccionados para formar parte del estudio.

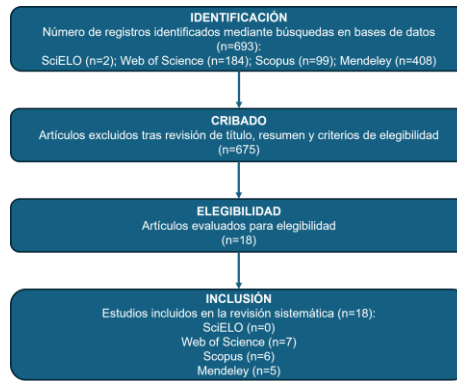
De acuerdo con los datos presentados, en SciELO se consultaron 2 artículos, pero ambos fueron excluidos, no seleccionando ninguno para el análisis final. En *Web of Science*, de un total de 184 artículos consultados, se excluyeron 177 y se seleccionaron 7. De Scopus, se revisaron 99 artículos, se excluyeron 93 y se incorporaron 6 al estudio. Finalmente, Mendeley fue la base de datos con mayor número de artículos consultados (408), de los cuales se excluyeron 403 y solo 5 cumplieron con los criterios para ser incluidos en la revisión.

En total, la autora consultó 693 artículos a través de las cuatro bases de datos, excluyó 675 y seleccionó únicamente 18 para su análisis final. Esto representa aproximadamente un $(18 \div 693) \times 100 = 0,0259 \times 100 = 2,6\%$ de los artículos inicialmente encontrados, lo que evidencia un riguroso proceso de filtrado para garantizar que solo los estudios más relevantes y que cumplían con todos los criterios de inclusión fueran considerados en la revisión sistemática.

3. Resultados

La figura 1 muestra el diagrama de flujo *PRISMA* (*Preferred Reporting Items for Systematic Reviews and Meta-Analyses*) que ilustra el proceso de selección de artículos para la revisión sistemática.

Figura 1. Diagrama PRISMA de flujo de resultados.



Fuente: La Autora (2024).

Este diagrama muestra visualmente cómo se redujo progresivamente el número de artículos desde los 693 registros iniciales hasta los 18 estudios finalmente incluidos en la revisión sistemática. Cada etapa del proceso representa un nivel de filtrado más riguroso, asegurando que solo los estudios más relevantes y que cumplen con todos los criterios de inclusión fueran considerados para el análisis final.

La tabla 2 enseña la distribución de los 18 artículos finalmente seleccionados para la revisión sistemática según la base de datos de la que fueron extraídos.

Tabla 2. Registro por base de datos.

Base de datos	Nro.	%
Mendeley	5	27,8%
Scopus	6	33,3%
Web of Science	7	38,9%
Total	18	100%

Fuente: La Autora (2024).



Artículo Original / Original Article

Esta tabla complementa la información proporcionada en la tabla 1 y la figura 1, enfocándose específicamente en mostrar la distribución proporcional de los artículos seleccionados según su fuente. Permite apreciar que *Web of Science* fue la base de datos que más artículos aportó a la revisión sistemática (38,9%), seguida de Scopus (33,3%) y Mendeley (27,8%), mientras que Scielo (que no aparece en esta tabla) no contribuyó con ningún artículo al análisis final.

La tabla 3 muestra la distribución temporal de los 18 artículos seleccionados para la revisión sistemática, clasificándolos según su año de publicación entre 2019 y 2024.

Tabla 3. Registro por antigüedad.

Base de datos	Nro.	%
2019	1	5,6%
2020	2	11,1%
2021	3	16,7%
2022	4	22,2%
2023	8	44,4%
2024	0	0,0%
Total	18	100%

Fuente: La Autora (2024).

Esta distribución temporal muestra una clara tendencia creciente en el número de publicaciones relevantes sobre el tema de prácticas docentes y motivación académica en educación superior entre 2019 y 2023, con un marcado incremento en 2023 (8 artículos, 44,4%) que concentra casi la mitad de los artículos. Se observa un aumento progresivo desde 2019 (1 artículo, 5,6%), 2020 (2 artículos, 11,1%), 2021 (3 artículos, 16,7%) hasta 2022 (4 artículos, 22,2%). La ausencia de artículos de 2024 (0 artículos, 0,0%) puede explicarse porque la revisión se realizó al inicio de ese año, cuando posiblemente aún no había publicaciones disponibles que cumplieran con los criterios de selección establecidos. Esta información es valiosa porque refleja el creciente interés académico en el tema durante los últimos años.

La tabla 4 exhibe un resumen detallado de los 18 artículos



Artículo Original / Original Article

seleccionados para la revisión sistemática sobre prácticas docentes y motivación académica en educación superior.

Tabla 4. Síntesis de los artículos revisados.

Nro.	Autor	Título	Aporte	Resultado
1	Valenzuela, Muñoz, Miranda-Ossandón y Lobos (2022a)	<i>Prácticas docentes motivadoras en la enseñanza superior: el caso de los programas de salud y pedagogía.</i>	Describe prácticas docentes motivadoras en educación superior.	Detalla ejemplos de tipo de prácticas que profesores universitarios pueden implementar para motivar estudiantes e incrementar su compromiso. Resalta necesidad de mejor formación docente en este aspecto.
2	Keerthigha y Singh (2023a)	<i>The effect of teaching style and academic motivation on student evaluation of teaching: Insights from social cognition.</i>	Examina factores que impactan motivación de universitarios.	Estudia variables como percepciones, estrategias didácticas y relaciones profesor-alumno que afectan la motivación en entornos de educación superior. Permite orientar intervenciones para mejorarla.
3	Richardson, Bledsoe y Cortez (2020a)	<i>Mindset, Motivation, and Teaching Practice: Psychology Applied to Understanding Teaching and Learning in STEM Disciplines.</i>	Establece vínculo entre prácticas docentes y motivación estudiantil.	Evidencia conexión entre métodos de enseñanza de profesores y motivación de alumnos universitarios. Sirve de base para elaborar recomendaciones sobre prácticas efectivas para motivar.
4	Fraille-Jurado y Periañez-Cuevas (2023a)	<i>Enhancing Motivation Strategies in a Mandatory University Geography Course.</i>	Propone estrategias para incrementar motivación en universitarios.	Detalla ejemplos de modelos y métodos docentes diseñados específicamente para mejorar la motivación de estudiantes de educación superior.
5	Nushi, Momeni y Roshanbin (2022a)	<i>Characteristics of an Effective University Professor From Students' Perspective: Are the Qualities Changing?.</i>	Identifica características de docente que motivan estudiantes universitarios.	Analiza atributos como claridad, habilidades docentes, expectativas y cualidades socioemocionales que estudiantes perciben influyen en su motivación e impulsan su aprendizaje en entornos de educación superior.
6	Villas y Rodrigues (2021a)	Percepción discente y prácticas de enseñanza en una institución brasileña de educación superior.	Explora visiones sobre evaluación a la docencia universitaria.	Presenta percepciones de alumnos y enfoque metodológico para examinar y optimizar la valoración de prácticas docentes en contextos de educación superior, considerando su impacto en la motivación.
7	Andrade y Leal (2020a)	<i>A sua Forma de Ensinar me Motiva e eu PerceboqueAprendo? Uma Análise das Práticas Pedagógicas e as suas Consequências para a Motivação Acadêmica.</i>	Examina conexión entre prácticas docentes y motivación en universitarios.	Evidencia que ciertos métodos de enseñanza de profesores se asocian a mayor o menor motivación en estudiantes de educación superior. Sirve de antecedente para elaborar recomendaciones al respecto.
8	Duchatelet y Donche (2019a)	<i>Fostering self-efficacy and self-regulation in higher education: a matter of autonomy support or academic motivation?.</i>	Detalla estrategias para incrementar motivación de universitarios.	Describe modelos educativos implementados en instituciones de educación superior enfocados específicamente en mejorar el interés, compromiso y motivación de los estudiantes.
9	Zhu, Zheng y Zhao (2023a)	<i>Analysis of Teachers' Cognitive Ability and Teaching Motivation on the Academic Achievement of Students in Higher Education via Employment Data Guidance.</i>	Analiza factores que afectan motivación de universitarios.	Examina variables que impactan la motivación académica de alumnos en entornos de educación superior. Permite orientar intervenciones al respecto desde la docencia.
10	Álvarez-Álvarez y Falcon (2023a)	<i>Students' preferences with university teaching practices: analysis of testimonials with artificial intelligence.</i>	Examina efectos de prácticas docentes en rendimiento académico mediado por motivación.	Analiza impacto de prácticas pedagógicas en rendimiento considerando motivación como factor mediador. Si bien no específico a educación superior, entrega modelo relevante de efectos docentes mediados por motivación estudiantil.
11	Sidhu y Gage (2021a)	<i>Enhancing the odds of adopting e-learning or community-focused</i>	Explora conexión entre capacidades de docentes y motivación/rendimiento de	Analiza relevancia de capacidades y motivación docente sobre rendimiento y motivación estudiantil

Artículo Original / Original Article

		<i>experiential learning as a teaching practice amongst university faculty.</i>	universitarios.	universitaria. Entrega aproximaciones metodológicas útiles para explorar este impacto en educación superior.
12	Botuzova, et al. (2023a)	<i>Innovative Approaches to Assessment in Pedagogical Practice: New Technologies, Methods and Development of Objective Assessment Tools.</i>	Estudia metodologías y visiones sobre evaluación docente en educación superior.	Propone modelo para integrar tecnologías que objetiven y optimicen la evaluación de prácticas docentes en instituciones de educación superior, considerando su impacto tanto en el aprendizaje de los estudiantes como en la motivación de los profesores para mejorar dichas prácticas.
13	Midford, James y Kanjere (2023a)	<i>Understanding the commencing student mindset to better support student success: A typology of first-year students' motivation, preparedness and perceived support.</i>	Identifica atributos de profesores que motivan a alumnos universitarios.	Explora a partir de encuestas a estudiantes universitarios factores como estilo de enseñanza, dinámicas de clases y cualidades socioemocionales de docentes que influyen en su motivación académica. Permite determinar elementos clave que los profesores en educación superior pueden considerar para incrementar el interés y compromiso de los alumnos.
14	Hondoy (2021a)	La práctica docente y su influencia en la motivación de los estudiantes.	Describe prácticas que docentes universitarios pueden realizar para motivar estudiantes.	Detalla ejemplos de tipo de prácticas que profesores universitarios pueden implementar para motivar estudiantes e incrementar su compromiso. Resalta necesidad de mejor formación docente en este aspecto.
15	Li, et al. (2023a)	<i>Evaluation of Hybrid Learning and Teaching Practices: The Perspective of Academics.</i>	Propone estrategias para incrementar motivación de alumnos en educación superior.	Describe modelos educativos implementados en instituciones de educación superior enfocados específicamente en mejorar el interés, compromiso y motivación de los estudiantes.
16	Ferland, Molinaro, Kosovich y Flake (2024a)	<i>Using Motivation Assessment as a Teaching Tool for Large Undergraduate Courses: Reflections from the Teaching Team.</i>	Examina factores que impactan la motivación académica de universitarios.	Estudia variables que afectan la motivación de estudiantes en contextos de educación superior. Sirve para orientar intervenciones desde la docencia para mejorarla.
17	Froment, de-Besa y Gil (2023a)	Efecto del apoyo a la autonomía sobre la satisfacción académica: La motivación y el compromiso académico como variables mediadoras.	Establece vínculo entre métodos de enseñanza de profesores y motivación estudiantil en educación superior.	Evidencia conexión entre prácticas pedagógicas de docentes y resultados asociados a la motivación de alumnos en instituciones de educación superior.
18	Kamran, Afzal y Rafiq (2022a)	<i>Students' perception regarding teachers' teaching practices at university level.</i>	Perfila características de estudiantes universitarios que influyen en su motivación y éxito académico.	Categoriza tipologías de alumnos principiantes en educación superior en función de sus niveles de motivación, preparación y apoyo percibido. Sirve para orientar estrategias docentes diferenciadas.

Fuente: La Autora (2024).

Esta tabla es particularmente valiosa porque sintetiza y organiza sistemáticamente la información de todos los artículos analizados, permitiendo identificar tendencias, enfoques metodológicos y hallazgos principales. Sirve como base para la posterior categorización y análisis de los temas recurrentes que se presentan en la tabla 5.

La tabla 5 presenta una clasificación temática de los 18 artículos

analizados en la revisión sistemática, agrupándolos en tres categorías principales según su enfoque y contenido.

Tabla 5. Tabla de Categorías de los artículos revisados.

Categoría	Núm. Artículo	Autores
Estrategias y prácticas docentes motivadoras	1, 2, 4, 8, 10, 14, 15, 16	Álvarez-Álvarez y Falcon (2023b); Duchatelet y Donche (2019b); Ferland, Molinaro, Kosovich y Flake (2024b); Fraile-Jurado y Periañez-Cuevas (2023b); Hondoy (2021b); Keerthiga y Singh (2023b); Li, et al. (2023b); Valenzuela, Muñoz, Miranda-Ossandón y Lobos (2022b)
Relación práctica docente y motivación	3, 7, 9, 11, 17, 18	Froment, de-Besa y Gil (2023b); Andrade y Leal (2020b); Kamran, Afzal, y Rafiq (2022b); Richardson, Bledsoe y Cortez (2020b); Sidhu y Gage (2021b); Zhu, Zheng y Zhao (2023b)
Evaluación y perfil docente para la motivación	5, 6, 12, 13	Botuzova, et al. (2023b); Midford, James y Kanjere (2023b); Nushi, Momeni y Roshanbin (2022b); Villas y Rodrigues (2021b)

Fuente: La Autora (2024).

Esta categorización es fundamental para la revisión sistemática, ya que organiza conceptualmente los hallazgos de la literatura analizada y permite identificar los principales enfoques y tendencias en la investigación sobre la relación entre prácticas docentes y motivación académica en educación superior.

3.1. Estrategias y prácticas docentes motivadoras

Los autores proporcionaron una visión detallada sobre estrategias concretas para motivar a estudiantes, desde mostrar empatía hasta vincular contenidos con aplicaciones reales. Estos estudios no solo analizan dichas prácticas, sino que proponen modelos específicos de enseñanza como el aprendizaje activo, la retroalimentación personalizada y la adaptación a diversos estilos de aprendizaje. Conocer estos ejemplos específicos resulta esencial para que los docentes puedan integrar estrategias motivacionales efectivas en sus propios contextos, mejorando así el interés y compromiso estudiantil.

3.2. Relación práctica docente y motivación

Los autores identificaron claras asociaciones entre prácticas



pedagógicas y motivación estudiantil, destacando que estrategias activas y autónomas aumentan la motivación, mientras que las pasivas la reducen. Señalaron el rol mediador de la motivación entre prácticas docentes y logros académicos.

Los estudios analizan factores clave como las percepciones sobre prácticas docentes, métodos de evaluación, estrategias didácticas, apoyo percibido y relaciones profesor-alumno. Comprender estas variables facilita la identificación de condiciones que pueden orientar intervenciones efectivas desde el rol docente para mejorar la motivación académica (Froment, de-Besa y Gil, 2023c); (Andrade y Leal, 2020c); (Kamran, Afzal y Rafiq, 2022c); (Richardson, Bledsoe y Cortez, 2020c); (Sidhu, y Gage, 2021c); (Zhu, Zheng y Zhao, 2023c).

3.3. Evaluación y perfil docente para la motivación

Los autores identificaron mediante encuestas y evaluaciones los atributos docentes que más influyen en la motivación y aprendizaje estudiantil: claridad, habilidad para crear clases interesantes, altas expectativas hacia los alumnos y competencias socioemocionales como empatía y accesibilidad. Este perfil sirve para orientar la formación docente. Algunos estudios analizaron metodologías para evaluar la práctica docente, proponiendo integrar tecnologías que objetiven esta evaluación y ofrezcan retroalimentación oportuna. Estos sistemas no solo mejorarían la valoración docente, sino que promoverían prácticas pedagógicas orientadas a incrementar la motivación por aprender (Botuzova, et al., 2023c); (Midford, James y Kanjere, 2023c); (Nushi, Momeni y Roshanbin, 2022c); (Villas y Rodrigues, 2021c).

4. Discusión

Los resultados revelan una relación significativa entre prácticas



docentes y motivación académica en educación superior, proporcionando importantes insights sobre esta influencia en el compromiso estudiantil.

La evidencia destaca que las prácticas más efectivas promueven participación activa y aprendizaje autónomo, generando mayor compromiso estudiantil. Más de la mitad de las estrategias identificadas se centran en aspectos didácticos, señalando la necesidad de fortalecer el componente motivacional en la docencia (Álvarez-Álvarez y Falcon, 2023c); (Duchatelet y Donche, 2019c); (Ferland, Molinaro, Kosovich y Flake, 2024c).

En contraste, las prácticas tradicionales centradas únicamente en transmisión de contenidos tienden a desmotivar a los estudiantes, especialmente cuando perciben falta de relevancia práctica o limitada interacción.

La personalización resulta crucial en las estrategias motivacionales. Los docentes que adaptan sus métodos a diferentes estilos de aprendizaje y ofrecen retroalimentación individualizada logran mejor compromiso estudiantil. Sin embargo, persiste una brecha significativa en la formación docente sobre estrategias motivacionales, particularmente en promoción de autonomía.

Se identificó una asociación entre prácticas pedagógicas y niveles de motivación, aunque con discrepancias en la literatura. Algunos estudios señalan la motivación como mediador entre prácticas docentes y rendimiento académico, mientras otros no encuentran relación tan directa (Froment, de-Besa y Gil, 2023d); (Andrade y Leal, 2020d); (Kamran, Afzal y Rafiq, 2022d). Estas variaciones sugieren la necesidad de instrumentos de medición más robustos.

Los estudiantes responden mejor cuando perciben genuino interés docente en su progreso académico y bienestar emocional, destacando la importancia de características como empatía, accesibilidad y entusiasmo. Este hallazgo sugiere incorporar competencias socioemocionales en la formación docente.



Las nuevas aproximaciones tecnológicas en evaluación docente proporcionan retroalimentación más objetiva (Botuzova et al., 2023d); (Villas y Rodrigues, 2021d); facilitando la identificación de áreas de mejora específicas relacionadas con la capacidad motivacional del profesor.

Los hallazgos subrayan la importancia de capacitar a docentes en estrategias pedagógicas que promuevan autonomía y aprendizaje activo. Las instituciones de educación superior deben priorizar el desarrollo profesional continuo y reevaluar los sistemas de evaluación docente para incluir factores motivacionales, lo que promete mejorar significativamente tanto la efectividad docente como el compromiso estudiantil.

5. Conclusiones

Los hallazgos de esta revisión sistemática evidencian una relación significativa entre las prácticas docentes y la motivación académica en educación superior, con implicaciones sustanciales para la calidad educativa. La transformación de los modelos tradicionales de enseñanza hacia enfoques centrados en el estudiante emerge como una necesidad imperativa en el contexto universitario actual. Las estrategias que promueven la autonomía, el aprendizaje activo y la retroalimentación personalizada demuestran mayor efectividad para estimular la motivación intrínseca y fortalecer el compromiso académico.

El análisis revela que la relación entre práctica docente y motivación no es unidireccional sino multifacética, donde intervienen factores contextuales, personales e institucionales que modulan esta interacción. Las competencias socioemocionales del docente constituyen un elemento diferenciador significativo, particularmente la empatía, accesibilidad y entusiasmo, que trascienden el dominio disciplinar y generan ambientes de aprendizaje más favorables. Los estudiantes responden positivamente cuando perciben un genuino interés en su desarrollo integral, lo que subraya la dimensión humana



de la docencia como catalizador motivacional.

La presente investigación identifica una brecha crítica en la formación docente respecto a estrategias motivacionales, lo que constituye un desafío prioritario para las instituciones de educación superior. La implementación de programas de desarrollo profesional orientados específicamente a cultivar competencias para fomentar la motivación estudiantil representa una inversión estratégica para mejorar la calidad educativa. El perfeccionamiento de los sistemas de evaluación docente para incorporar indicadores que valoren el impacto motivacional de las prácticas pedagógicas se plantea como una necesidad para guiar procesos de mejora continua.

La integración de tecnologías en los procesos de evaluación docente ofrece una oportunidad para obtener valoraciones más objetivas y oportunas sobre la efectividad de las prácticas motivacionales, proporcionando información valiosa para la retroalimentación y el desarrollo profesional. Las discrepancias identificadas entre algunos estudios respecto al impacto diferencial de ciertas prácticas sugieren la existencia de variables contextuales que deben considerarse al diseñar intervenciones motivacionales, evitando aproximaciones universalistas.

Los resultados de esta revisión tienen aplicaciones prácticas inmediatas para reorientar la formación docente, reformular los sistemas de evaluación del profesorado y rediseñar los entornos de aprendizaje universitarios para potenciar la motivación estudiantil. La evidencia presentada fundamenta la necesidad de que las instituciones adopten un enfoque más integral de la calidad docente que trascienda el dominio disciplinar e incorpore explícitamente la capacidad para motivar y comprometer a los estudiantes.

Las limitaciones de este estudio incluyen la heterogeneidad metodológica de las investigaciones analizadas y la concentración geográfica de los estudios, lo que podría afectar la generalización de algunas conclusiones a contextos culturales específicos. No obstante, la convergencia



de hallazgos fundamentales a través de diversos entornos refuerza la validez de las principales conclusiones.

Futuras investigaciones deben profundizar en la comprensión de las variables contextuales que modulan la efectividad de las prácticas motivacionales en diferentes ámbitos disciplinares y culturales, desarrollar instrumentos más precisos para evaluar el impacto motivacional de la práctica docente, explorar la transferibilidad de estrategias exitosas entre distintos contextos educativos, y examinar longitudinalmente cómo la implementación sostenida de prácticas motivacionales influye en trayectorias académicas completas. Asimismo, resulta pertinente investigar cómo las competencias socioemocionales docentes pueden desarrollarse efectivamente a través de programas de formación específicos.

6. Referencias

- Álvarez-Álvarez, C., & Falcon, S. (2023a,b,c). ***Students' preferences with university teaching practices: analysis of testimonials with artificial intelligence.*** *Educational, Technology Research and Development*, 71, 1709-1724, e-ISSN: 1556-6501. Retrieved from: <https://doi.org/10.1007/s11423-023-10239-8>
- Andrade, E., & Leal, A. (2020a,b,c,d). ***A sua Forma de Ensinar me Motiva e eu Perceboque Aprendo? Uma Análise das Práticas Pedagógicas e as suas Consequências para a Motivação Acadêmica.*** *Revista de Gestão, Finanças e Contabilidade*, 10(1), 65-81, e-SSN: 2238-5320. Retrieved from: <https://doi.org/10.18028/rgfc.v10i1.8308>
- Biggs, J., & Tang, C. (2011). ***Teaching for Quality Learning at University Fourth Edition.*** ISBN: 978-0-33-524275-7. United Kingdom: Editorial McGraw-Hill Education.
- Botuzova, Y., Ievliev, O., Okipniak, I., Yandola, K., & Charkina, T. (2023a,b,c,d). ***Innovative Approaches to Assessment in***



Pedagogical Practice: New Technologies, Methods and Development of Objective Assessment Tools. *Cadernos de Educação, Tecnologia e Sociedade*, 16(2), 386-398, e-ISSN: 2316-9907. Retrieved from: <https://doi.org/10.14571/brajets.v16.n2.386-398>

Daniel, M., & Villanueva, H. (2023). ***Teachers' Pedagogical Practices in Relation to Students' Motivation in Blended Learning.*** *Arrus. Journal of Social Sciences and Humanities*, 3(5), 612-620, e-ISSN: 2807-3045. Retrieved from: <https://doi.org/10.35877/soshum1719>

Duchatelet, D., & Donche, V. (2019a,b,c). ***Fostering self-efficacy and self-regulation in higher education: a matter of autonomy support or academic motivation?*** *Higher Education Research & Development*, 38(4), 733-747, e-ISSN: 0729-4360. Retrieved from: <https://doi.org/10.1080/07294360.2019.1581143>

Eccles, J., & Wigfield, A. (2002). ***Motivational Beliefs, Values, and Goals.*** *Annual Review of Psychology*, 53, 109-132, e-ISSN: 1545-2085. Retrieved from: <https://doi.org/10.1146/annurev.psych.53.100901.135153>

Ferland, M., Molinaro, C., Kosovich, J., & Flake, J. (2024a,b,c). ***Using Motivation Assessment as a Teaching Tool for Large Undergraduate Courses: Reflections From the Teaching Team.*** *Teaching of Psychology*, 51(2), 220-226, e-ISSN: 0098-6283. Retrieved from: <https://doi.org/10.1177/00986283211066485>

Fraile-Jurado, P., & Periañez-Cuevas, N. (2023a,b). ***Enhancing Motivation Strategies in a Mandatory University Geography Course.*** *European Journal of Geography*, 14(2), 64-75, e-ISSN: 2410-7433. Retrieved from: <https://doi.org/10.48088/ejg.p.fra.14.2.064.075>

Froment, F., de-Besa, M., & Gil, J. (2023a,b,c,d). ***Efecto del apoyo a la autonomía sobre la satisfacción académica: La motivación y el compromiso académico como variables mediadoras.*** *Revista de*



Investigación Educativa, 41(2), 479-499, e-ISSN: 1989-9106.

Recuperado de: <https://doi.org/10.6018/rie.546251>

Garrote, D., Garrote, C., & Jiménez, S. (2016). **Factores influyentes en motivación y estrategias de aprendizaje en los alumnos de grado.**

Reice. Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación, 14(2), 31-44, e-ISSN: 1696-4713. Recuperado de:

<https://doi.org/10.15366/reice2016.14.2.002>

Hernández, G. (2011). **Práctica Docente: más allá de cuatro paredes, pizarrón y mesabancos.** Primera Edición, ISBN: 978-607-9091-04-0.

México: IETEC-Arana Editores.

Hondoy, M. (2021a,b). **La práctica docente y su influencia en la motivación de los estudiantes.** *Revista Humanismo y Cambio Social*, (17), 91-102,

e-ISSN: 2412-2572. Recuperado de:

<https://doi.org/10.5377/hcs.v0i17.11708>

Kamran, F., Afzal, A., & Rafiq, S. (2022a,b,c,d). **Students' perception regarding teachers' teaching practices at university level.** *Journal of Social Sciences Development*, 1(1), 13-26, e-ISSN: 2959-4405.

Retrieved from: <https://doi.org/10.53664/JSSD/01-01-2022-02-13-26>

Keerthigha, C., & Singh, S. (2023a,b). **The effect of teaching style and academic motivation on student evaluation of teaching: Insights from social cognition.** *Frontiers in Psychology*, 13, 1-7, e-ISSN: 1664-

1078. Retrieved from: <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2022.1107375>

Li, K., Wong, B., Kwan, R., Chan, H., Wu, M., & Cheung, S. (2023a,b). **Evaluation of Hybrid Learning and Teaching Practices: The Perspective of Academics.** *Sustainability*, 15(8), 1-13, e-ISSN: 2071-

1050. Retrieved from: <https://doi.org/10.3390/su15086780>

Midford, S., James, S., & Kanjere, A. (2023a,b,c). **Understanding the commencing student mindset to better support student success: A typology of first-year students' motivation, preparedness and**

A typology of first-year students' motivation, preparedness and



perceived support. *Jutpl. Journal of University Teaching and Learning Practice*, 20(3), 1-22, e-ISSN: 1449-9789. Retrieved from:

<https://doi.org/10.53761/1.20.3.08>

Nushi, M., Momeni, A., & Roshanbin, M. (2022a,b,c). **Characteristics of an Effective University Professor From Students' Perspective: Are the Qualities Changing?**. *Frontiers in Education*, 7, 1-11, e-ISSN: 2504-284X. Retrieved from: <https://doi.org/10.3389/educ.2022.842640>

Page, M., McKenzie, J., Bossuyt, P., Boutron, I., Hoffmann, T., Mulrow, C., ... & Alonso-Fernández, S. (2021). **Declaración PRISMA 2020: una guía actualizada para la publicación de revisiones sistemáticas.** *Revista Española de Cardiología*, 74(9), 790-799, e-ISSN: 0300-8932. Recuperado de: <https://doi.org/10.1016/j.recesp.2021.06.016>

Petticrew, M., & Roberts, H. (2006). **Systematic Reviews in the Social Sciences: A Practical Guide.** ISBN: 9780470754887. United States: Blackwell Publishing.

Richardson, D., Bledsoe, R., & Cortez, Z. (2020a,b,c). **Mindset, Motivation, and Teaching Practice: Psychology Applied to Understanding Teaching and Learning in STEM Disciplines.** *CBE-Life Sciences Education*, 19(3), 1-7, e-ISSN: 1536-7509. Retrieved from: <https://doi.org/10.1187/cbe.19-11-0238>

Ryan, R., & Deci, E. (2000). **Intrinsic and Extrinsic Motivations: Classic Definitions and New Directions.** *Contemporary Educational Psychology*, 25(1), 54-67, e-ISSN: 0361-476X. Retrieved from: <https://doi.org/10.1006/ceps.1999.1020>

Schunk, D., Meece, J., & Pintrich, P. (2014). **Motivation in Education: Theory, Research and Applications.** Fourth Edition, ISBN: 978-1-292-04147-6. United States: Pearson Education Limited.

Sidhu, R., & Gage, W. (2021a,b,c). **Enhancing the odds of adopting e-learning or community-focused experiential learning as a teaching**



practice amongst university faculty. *Heliyon*, 7(4), 1-17, e-ISSN: 2405-8440. Retrieved from:

<https://doi.org/10.1016/j.heliyon.2021.e06704>

Štimac, H., & Bilandžić, K. (2023). ***Competencies and skills: gap between higher education and labour market.*** *Ekonomska Misao i Praksa*, 32(2), 615-628, e-ISSN: 1848-963X. Retrieved from:

<https://doi.org/10.17818/EMIP/2023/2.15>

Valenzuela, J., Muñoz, C., Miranda-Ossandón, J., & Lobos, C. (2022a,b). ***Prácticas docentes motivadoras en la enseñanza superior: el caso de los programas de salud y pedagogía.*** *Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación Del Profesorado*, 25(3), 29-42, e-ISSN: 1575-0965. Recuperado de: <https://doi.org/10.6018/reifop.525551>

Villas, J., & Rodrigues, F. (2021a,b,c,d). ***Percepción discente y prácticas de enseñanza en una institución brasileña de educación superior.*** *Revista Iberoamericana de Educación Superior*, 12(33), 18-38, e-ISSN: 2007-2872. Recuperado de:

<https://doi.org/10.22201/iissue.20072872e.2021.33.855>

Zhu, H., Zheng, X., & Zhao, L. (2023a,b,c). ***Analysis of Teachers' Cognitive Ability and Teaching Motivation on the Academic Achievement of Students in Higher Education via Employment Data Guidance.*** *Electronics*, 12(3), 1-13, e-ISSN: 2079-9292. Retrieved From:

<https://doi.org/10.3390/electronics12030572>

Greta Emelyn Jara Malpica
e-mail: greta.jara@gmail.com



Nacida en Trujillo, La Libertad, Perú, el 28 de mayo del año 2000. Licenciada en Traducción e Interpretación por la Universidad César Vallejo (UCV); y maestranda en Educación con mención en Educación Superior por la Universidad Nacional de Trujillo (UNT); actualmente, me desempeño como docente de idiomas en centros de educación superior; he demostrado interés en la enseñanza de lenguas y la formación académica, participando en actividades vinculadas al desarrollo de competencias lingüísticas y educativas; mi trayectoria combina una sólida formación en idiomas con un enfoque en la innovación pedagógica en contextos de educación superior y técnica.