Instituto Internacional de Investigación y Desarrollo Tecnológico Educativo INDTEC, C.A.
DOI: https://doi.org/10.29394/Scientific.issn.2542-2987.2026.11.40.17.286-303
OAI-PMH: http://www.indteca.com/ojs/index.php/Revista_Scientific/oai

Impacto Socioeconómico Postpandemia en los Miembros de la Asociación Valle del Carrizal (Manabí, Ecuador)

Ángel Alexander Bravo Macías[1]; Adriana Monserrate Cedeño Cedeño[1]; Wladimir Alexander Palacios Zurita[1]

[1]Escuela Superior Politécnica Agropecuaria de Manabí "Manuel Félix López" (ESPAM MFL), Calceta, Ecuador
angel.bravo.41@espam.edu.ec | https://orcid.org/0009-0002-9651-9634
adriana.cedeno.41@espam.edu.ec | https://orcid.org/0009-0004-1290-2789
apalacios@espam.edu.ec | https://orcid.org/0000-0002-1492-4349
Correspondencia: angel.bravo.41@espam.edu.ec

Resumen: La pandemia de Covid-19 alteró el empleo, los ingresos y el bienestar de los hogares rurales ecuatorianos, y la evidencia descriptiva sobre las asociaciones de productores de la costa sigue siendo limitada. El objetivo fue determinar el impacto socioeconómico postpandemia en los miembros de la Asociación Valle del Carrizal (Calceta, Manabí, Ecuador) mediante la comparación de tres momentos: antes, durante y después de la pandemia. Se adoptó un enfoque cuantitativo con diseño no experimental, transversal y descriptivo, y el método de encuesta de campo, aplicada a 172 de los 312 socios activos; los datos se analizaron con frecuencias y porcentajes, y el impacto de diez hallazgos se clasificó con una matriz basada en el método de Conesa. La proporción de socios que trabajaba pasó de 87,21% antes de la pandemia a 83,72% después, y 89,53% tenía más de 45 años. Ningún socio declaró ingresos de dos Salarios Básicos Unificados o más. La preocupación aumentó de 9,88% a 66,86% durante las restricciones y descendió a 29,65% después, y la capacitación técnica fue el beneficio más señalado (73,26% después de la pandemia). En la matriz, ningún hallazgo alcanzó la banda crítica y tres se ubicaron en la severa desde antes de la pandemia, sin que pueda atribuirse a esta su gravedad. Se concluye que la participación laboral, la estructura etaria y la disparidad educativa fueron esos tres hallazgos, con un alcance limitado por el diseño transversal, los datos retrospectivos, la valoración de los autores en la matriz y una sola asociación.

Palabras clave: impacto socioeconómico; postpandemia; asociación de productores; matriz de Conesa; Ecuador.
Código de clasificación internacional UNESCO: 630706 - Desarrollo socioeconómico.
Clasificación OCDE-FOS: 5.4 - Sociología.

Postpandemic Socioeconomic Impact on the Members of the Asociación Valle del Carrizal (Manabí, Ecuador)

Abstract: The COVID-19 pandemic altered employment, income, and well-being in rural Ecuadorian households, and descriptive evidence on coastal producer associations remains limited. The objective was to determine the postpandemic socioeconomic impact on the members of the Asociación Valle del Carrizal (Calceta, Manabí, Ecuador) by comparing three time points: before, during, and after the pandemic. The study adopted a quantitative approach, with a nonexperimental, cross-sectional, descriptive design and a field survey administered to 172 of the 312 active members; the data were analyzed with frequencies and percentages, and the impact of ten findings was classified using a matrix based on the Conesa method. The proportion of members who were working went from 87.21% before the pandemic to 83.72% afterward, and 89.53% were older than 45 years. No member reported income of two Unified Basic Salaries or more. Concern rose from 9.88% to 66.86% during the restrictions and declined to 29.65% afterward, and technical training was the most frequently cited benefit (73.26% after the pandemic). In the matrix, no finding reached the critical band, and three fell in the severe band already before the pandemic, so their severity cannot be attributed to it. The study concludes that labor participation, age structure, and educational disparity were those three findings, with a scope limited by the cross-sectional design, retrospective data, the authors' assessment in the matrix, and a single producer association.

Keywords: socioeconomic impact; postpandemic; producer association; Conesa matrix; Ecuador.
UNESCO International Classification Code: 630706 - Socioeconomic development.
OECD-FOS Classification: 5.4 - Sociology.

Impacto Socioeconômico Pós-Pandemia nos Membros da Asociación Valle del Carrizal (Manabí, Equador)

Resumo: A pandemia de COVID-19 alterou o emprego, a renda e o bem-estar dos domicílios rurais equatorianos, e as evidências descritivas sobre as associações de produtores do litoral continuam limitadas. O objetivo foi determinar o impacto socioeconômico pós-pandemia nos membros da Asociación Valle del Carrizal (Calceta, Manabí, Equador), mediante a comparação de três momentos: antes, durante e depois da pandemia. Foi adotada uma abordagem quantitativa, com delineamento não experimental, transversal e descritivo, e um levantamento de campo aplicado a 172 dos 312 associados ativos; os dados foram analisados com frequências e porcentagens, e o impacto de dez achados foi classificado por meio de uma matriz baseada no método de Conesa. A proporção de associados que trabalhavam passou de 87,21% antes da pandemia para 83,72% depois, e 89,53% tinham mais de 45 anos. Nenhum associado declarou renda de dois Salários Básicos Unificados ou mais. A preocupação aumentou de 9,88% para 66,86% durante as restrições e diminuiu para 29,65% depois, e a capacitação técnica foi o benefício mais apontado (73,26% após a pandemia). Na matriz, nenhum achado atingiu a faixa crítica, e três situaram-se na faixa severa desde antes da pandemia, sem que sua gravidade possa ser atribuída a esta. O estudo conclui que a participação laboral, a estrutura etária e a disparidade educacional foram esses três achados, com alcance limitado pelo delineamento transversal, pelos dados retrospectivos, pela avaliação dos autores na matriz e por uma única associação de produtores.

Palavras-chave: impacto socioeconômico; pós-pandemia; associação de produtores; matriz de Conesa; Equador.
Código de Classificação Internacional da UNESCO: 630706 - Desenvolvimento socioeconômico.
Classificação OCDE-FOS: 5.4 - Sociologia.

Cómo citar este artículo:
Bravo, Á. A., Cedeño, A. M., & Palacios, W. A. (2026). Impacto Socioeconómico Postpandemia en los Miembros de la Asociación Valle del Carrizal (Manabí, Ecuador). *Revista Scientific, 11*(40), 286–303. https://doi.org/10.29394/Scientific.issn.2542-2987.2026.11.40.17.286-303

Fecha de Recepción:	Fecha de Aceptación:	Fecha de Publicación:
11-06-2025	14-08-2025	05-05-2026

DOI: https://doi.org/10.29394/Scientific.issn.2542-2987.2026.11.40.17.286-303
OAI-PMH: http://www.indteca.com/ojs/index.php/Revista_Scientific/oai

1. Introducción

En 2020, América Latina y el Caribe afrontó la peor crisis de la que se tenga constancia y la mayor contracción económica del mundo en desarrollo, con una caída del producto interno bruto de 7,7% (Comisión Económica para América Latina y el Caribe [CEPAL], 2021). La contracción se trasladó con rapidez al mercado de trabajo. En ese marco, Beccaria et al. (2022) constatan que ese año se produjo una reducción severa del empleo, de las horas trabajadas y de los ingresos, y la recuperación posterior amplió las brechas entre grupos de población. De este modo, la pandemia no solo detuvo la actividad productiva, sino que alteró la distribución de las oportunidades dentro de los hogares y de las comunidades.

Las consecuencias distributivas de la crisis merecen una atención particular. Los efectos de la pandemia fueron regresivos, profundizaron la desigualdad y estuvieron condicionados por el acceso de los hogares a los servicios financieros (World Bank, 2022). La protección social resultó insuficiente para el segmento más pobre y alcanzó de forma débil a los trabajadores informales que no se clasificaban como pobres (Busso et al., 2021). Tales limitaciones plantean la pregunta de cómo evolucionaron las condiciones de vida de los hogares rurales una vez que las restricciones sanitarias se levantaron.

La informalidad ocupa un lugar central en esa dinámica. En la misma línea, Maurizio et al. (2023), al analizar las transiciones laborales, comprueban, en seis países latinoamericanos, que el empleo informal fue el más afectado en la fase inicial, que la mayoría de los trabajadores informales que perdieron su ocupación salió de la fuerza laboral y que la recuperación parcial posterior estuvo liderada por el empleo informal, con comportamientos distintos según el sexo. Aun con ese rebote, la tasa de informalidad regional, calculada como promedio de 11 países, se ubicó en 48% a mediados de 2023, algo por debajo del registro de 2019, que fue de 49% (Organización Internacional del Trabajo, 2023).

En Ecuador, el deterioro del empleo se reflejó en las estadísticas oficiales. El empleo adecuado pasó de 37,9% en junio de 2019 (Instituto Nacional de Estadística y Censos [INEC], 2019) a 16,7% entre mayo y junio de 2020, mientras que el desempleo aumentó de 4,4% a 13,3% en la medición telefónica de ese periodo, la cual, según advierte el INEC, no es estrictamente comparable con la encuesta tradicional (INEC, 2020). Conforme a Becerra-Sarmiento et al. (2021), el deterioro del empleo se agravó en 2020 y 2021, y solo dos de cada diez personas contaban con pleno empleo. Una revisión narrativa de 42 artículos coincide en que el aislamiento redujo el contagio, pero afectó de forma notable el mercado laboral ecuatoriano (Salazar, 2021).

La pobreza también se vio presionada por la caída de los ingresos. De acuerdo con Correa-Quezada et al. (2020), una reducción del ingreso de 5%, 10% y 20% llevaría la pobreza en Ecuador a 27,2%, 29,2% y 34,7%, respectivamente, mediante un método de escenarios. A escala regional, la pobreza fue de 29,0% en 2022, lo que equivale a 181 millones de personas, y la pobreza extrema alcanzó 11,2%, con 70 millones de personas, niveles comparables a los previos a la pandemia (CEPAL, 2023). Estas cifras describen el contexto en el que viven los hogares que dependen de actividades agropecuarias.

Los hogares rurales respondieron a la crisis con recursos propios. Como ilustran Tian et al. (2022), los hogares rurales chinos aumentaron el consumo de vegetales, productos acuícolas y legumbres, con menor impacto en los hogares sin producción agrícola, sin que la pandemia llegara a amenazar la seguridad alimentaria rural. En la subregión del Gran Mekong, los hogares rurales estuvieron en riesgo, pero exhibieron resiliencia gracias a la red de seguridad de las aldeas (Waibel et al., 2020). En Odisha, India, la plataforma digital eKutir mantuvo a los pequeños agricultores participantes conectados con los mercados durante la crisis (Ferguson et al., 2024).

Las organizaciones asociativas constituyen otro espacio para observar esa respuesta. Por su parte, Francesconi et al. (2021) refieren que muchas

Revista Scientific - Artículo de Investigación Empírica - Arbitrado - Volumen 11, Número 40 - Mayo-Julio 2026 - pp. 286-303
pp. BA2016000002 - e-ISSN: 2542-2987 - ISNI: 0000 0004 6045 0361

DOI: https://doi.org/10.29394/Scientific.issn.2542-2987.2026.11.40.17.286-303
OAI-PMH: http://www.indteca.com/ojs/index.php/Revista_Scientific/oai

cooperativas agrícolas del sureste de África quedaron inactivas, en parte por la prohibición de reuniones, y que su escasa resiliencia se asoció con la escasez de capital gerencial. En contraste, Tortia y Troisi (2021) sostienen que las cooperativas italianas de la región de Marche preservaron su capital humano y recurrieron menos a los despidos que otras organizaciones sin fines de lucro. Ambos estudios sugieren que el desempeño de una organización asociativa durante una crisis se relaciona con sus capacidades de gestión y con su habilidad para mantener los vínculos entre sus miembros.

En el contexto ecuatoriano, dos estudios permiten ubicar el problema. Un análisis con una muestra de 93 representantes de asociaciones de la economía popular y solidaria de Azuay, Cañar y Morona Santiago evidencia que la capacitación, la gestión comercial y la asociatividad inciden en su crecimiento (Gualán et al., 2022). De igual manera, Dillon et al. (2025) subrayan que la organización indígena FISAY, de la provincia de Chimborazo, enfrentó el desempleo y la pobreza posteriores a la pandemia en un escenario de recesión rural, y la asociatividad fue parte de su respuesta. Los dos trabajos sitúan a las asociaciones como actores relevantes de la recuperación, aunque no describen la evolución de las condiciones de sus socios en distintos momentos.

El bienestar emocional constituye otra dimensión afectada por la crisis. En este sentido, un estudio con 766 adultos ecuatorianos durante la pandemia en 2020 halló que el 41% reconoció mayor malestar psicológico, aunque con niveles bajos de síntomas de depresión, ansiedad y estrés (Hermosa-Bosano et al., 2021). Una revisión de alcance de 29 artículos aborda el aislamiento social y la soledad de los adultos mayores que viven en zonas rurales durante la pandemia (Pickering et al., 2023).

En el plano económico y educativo, los efectos se extienden más allá de la emergencia. Asimismo, Siddik (2025) explora el estrés financiero que enfrentaron 577 encuestados de hogares de bajos ingresos y las estrategias con las que lo gestionaron. El impacto de la pandemia sobre la educación en América Latina tiene probables implicaciones de largo plazo para los ingresos y la pobreza, estimadas mediante microsimulaciones (Bracco et al., 2025). Para el empleo, las opciones de política se ordenaron en dos fases, una de alivio y otra de reestructuración (Carranza et al., 2020).

La Asociación Valle del Carrizal, ubicada en Calceta (cantón Bolívar, provincia de Manabí), reúne a 312 socios activos y constituye un caso pertinente para examinar estos procesos en un territorio rural de la costa ecuatoriana. El estudio aporta una descripción comparada de tres momentos para una asociación rural concreta, un nivel de detalle que las cifras nacionales y regionales no ofrecen. Además, adapta a un fenómeno social y económico una matriz de importancia concebida para evaluar impactos ambientales (Conesa, 2010), con el propósito de ordenar los hallazgos según su gravedad y de ofrecer a la asociación un criterio de priorización. La información resultante puede apoyar las decisiones de sus directivos y servir de punto de partida para estudios comparativos con otras organizaciones de productores del país.

En consecuencia, la pregunta que orienta el estudio es la siguiente: ¿cuál fue el impacto socioeconómico postpandemia en los miembros de la Asociación Valle del Carrizal, al comparar su situación antes, durante y después de la pandemia de Covid-19? En coherencia con ella, el objetivo general consiste en determinar el impacto socioeconómico postpandemia en los miembros de la Asociación Valle del Carrizal, ubicada en Calceta (Manabí, Ecuador). En este estudio, el impacto se entiende como la variación declarada por los socios entre los tres momentos y su clasificación mediante la matriz de Conesa, sin atribución causal.

Para alcanzar ese propósito se plantean cuatro objetivos específicos. El primero consiste en describir la situación laboral y la estructura etaria de los socios. El segundo busca caracterizar los cambios en la salud, la educación y la composición de los hogares. El tercero pretende analizar los ingresos, el bienestar emocional, la comunicación y la seguridad alimentaria. El cuarto se

Revista Scientific - Artículo de Investigación Empírica - Arbitrado - Volumen 11, Número 40 - Mayo-Julio 2026 - pp. 286-303
pp. BA2016000002 - e-ISSN: 2542-2987 - ISNI: 0000 0004 6045 0361

DOI: https://doi.org/10.29394/Scientific.issn.2542-2987.2026.11.40.17.286-303
OAI-PMH: http://www.indteca.com/ojs/index.php/Revista_Scientific/oai

orienta a identificar los beneficios que los socios perciben de asociarse y a clasificar el nivel de impacto mediante la matriz de Conesa.

2. Metodología

La estrategia metodológica tradujo en procedimientos concretos la noción de impacto adoptada en la Introducción, que combina la variación declarada por los socios con su clasificación según la gravedad. Los tres primeros objetivos específicos y la identificación de los beneficios de asociarse, incluida en el cuarto, se atendieron con los datos de la encuesta, que permitieron describir el cambio de cada indicador entre un momento y otro. La clasificación del nivel de impacto, con la que se completó el cuarto objetivo, descansó en cambio en la matriz de Conesa, valorada a partir de esos mismos resultados. De este modo, cada objetivo quedó vinculado a una fuente de datos y a una técnica de análisis, y la distinción entre lo que los socios declararon y la ponderación posterior de los autores se mantuvo a lo largo de todo el estudio.

2.1. Diseño de la Investigación

El estudio adoptó un enfoque cuantitativo, porque las variables se midieron mediante un cuestionario estructurado y sus resultados se resumieron en frecuencias y porcentajes (Creswell & Creswell, 2018). La información de contexto procedente de una entrevista con el presidente de la asociación acompañó la recolección sin sustituir la medición cuantitativa de los indicadores. Este enfoque resultó coherente con el propósito del estudio, que consistió en describir y comparar la magnitud de los indicadores entre tres momentos y no en explicar sus causas ni en contrastar hipótesis, y la interpretación se mantuvo dentro de lo que los datos descriptivos permiten sostener.

El diseño fue no experimental, transversal y descriptivo (Hernández-Sampieri & Mendoza, 2018). Las variables no se manipularon, los datos se recogieron en un solo momento y el alcance se limitó a describir el comportamiento de los indicadores. Como la medición se hizo una única vez, los socios valoraron su situación de forma retrospectiva en tres momentos (antes, durante y después de la pandemia de Covid-19), de ahí que las comparaciones entre momentos reflejen lo que los socios declararon y no mediciones repetidas.

El método fue el de encuesta de campo, orientado a recoger datos de una muestra de la población y a describir sus características mediante un cuestionario (Cohen et al., 2017). Para clasificar la magnitud de los impactos observados se aplicó una matriz complementaria de importancia basada en el método de Conesa. Esa matriz no constituye un método de recolección, sino un procedimiento de clasificación que ordena los hallazgos según diez atributos y permite compararlos entre los tres momentos con un mismo criterio; sus valores dependen de la asignación de quienes la aplican y no de una medición directa en campo.

2.2. Población y Muestra

La población estuvo formada por los 312 miembros activos de la Asociación Valle del Carrizal, ubicada en Calceta (cantón Bolívar, provincia de Manabí, Ecuador). Se aplicó un muestreo aleatorio simple y la muestra fue de 172 socios (55,13% de la población), tamaño que coincide con el que resulta de la fórmula para poblaciones finitas con 95% de confianza, 5% de error y proporción esperada de 0,5 (n = 172,42, redondeado a 172), parámetros consignados como referencia aritmética. La unidad de análisis fue el socio; los datos de su pareja y sus hijos provinieron de sus respuestas, por lo que esas preguntas tienen bases distintas de la muestra total, indicadas en cada figura.

2.3. Instrumentos y Recolección de los Datos

Se aplicó una encuesta estructurada, adaptada al contexto local a partir del cuestionario empleado en un estudio con socios de una cooperativa de ahorro y crédito de Manabí (Bermúdez & Giler, 2024). El instrumento se complementó con ítems de la escala de experiencia de inseguridad alimentaria (FIES), una medida basada en la experiencia declarada por las personas (Ballard et al., 2013).

Revista Scientific - Artículo de Investigación Empírica - Arbitrado - Volumen 11, Número 40 - Mayo-Julio 2026 - pp. 286-303
pp. BA2016000002 - e-ISSN: 2542-2987 - ISNI: 0000 0004 6045 0361

DOI: https://doi.org/10.29394/Scientific.issn.2542-2987.2026.11.40.17.286-303
OAI-PMH: http://www.indteca.com/ojs/index.php/Revista_Scientific/oai

El cuestionario recogió, para los tres momentos, la condición de trabajo, las razones de no trabajar, el contagio de Covid-19, los estudios formales del socio, de su pareja y de sus hijos, el número de personas dependientes, el ingreso mensual por rangos de Salario Básico Unificado (SBU), los canales de comunicación, las emociones experimentadas, la seguridad alimentaria del hogar y los beneficios percibidos de asociarse. La edad se registró una sola vez. El cuestionario se administró en formato impreso y se complementó con una entrevista semiestructurada y confidencial al presidente de la asociación; los resultados provienen únicamente de la encuesta. El estudio contó con la aprobación del comité de ética de la ESPAM MFL, y los participantes otorgaron su consentimiento informado de forma verbal antes de responder.

2.4. Análisis de los Datos

Los datos se tabularon y depuraron en Microsoft Excel y se analizaron mediante estadística descriptiva, con frecuencias absolutas y porcentajes redondeados a dos decimales según la regla convencional. Los porcentajes se calcularon sobre los 172 socios, salvo en las preguntas sobre la pareja y los hijos, cuyas bases fueron de 96 y 71 casos, y en las razones de no trabajar, cuya base fue el número de socios que no trabajaba en cada momento. En las preguntas de respuesta múltiple (canales, emociones y beneficios), los porcentajes no suman 100%; en las de categorías excluyentes, la suma puede diferir de 100% en 0,01 puntos porcentuales por redondeo.

Para clasificar el nivel de impacto de diez hallazgos agrupados en siete dimensiones se empleó una matriz basada en el método de evaluación de impacto ambiental (Conesa, 2010), cuya importancia se calcula con la expresión I = ±(3IN + 2EX + MO + PE + RV + SI + AC + EF + PR + MC), en la que el signo corresponde a la naturaleza del hallazgo; en las tablas, I se consigna sin signo y la naturaleza figura en la columna Nat. En ella, IN designa la intensidad, EX la extensión, MO el momento, PE la persistencia, RV la reversibilidad, SI la sinergia, AC la acumulación, EF el efecto, PR la periodicidad y MC la recuperabilidad.

Los valores inferiores a 25 se clasificaron como impactos compatibles; de 25 a 50, como moderados; de 51 a 75, como severos, y superiores a 75, como críticos. Los hallazgos de naturaleza positiva, identificados con el signo (+), se consideraron de impacto adverso nulo; su importancia se consigna como referencia de un efecto favorable y no se ordena por bandas de gravedad. La matriz se aplicó con los mismos diez hallazgos a cada uno de los tres momentos.

Los valores de cada atributo fueron asignados de forma cualitativa por los autores, que tomaron como referencia los datos de la encuesta y la escala de valoración (Conesa, 2010); el valor 5 del atributo momento resulta de sumar 4 unidades, por momento crítico, al largo plazo (1), adaptación de los autores a esa escala. Cuando un indicador de la encuesta no varía entre momentos o se registró una sola vez, como la edad, los atributos del hallazgo se mantuvieron iguales en los tres momentos; cuando varía, la valoración no contradice su dirección. La matriz pondera la gravedad que cada hallazgo adquiere en cada momento y no repite la variación de los porcentajes, de modo que su evolución puede diferir de la de las figuras.

3. Resultados

Los resultados se organizaron según los cuatro objetivos específicos del estudio. Primero se describieron la situación laboral y la estructura etaria de los socios; después, su salud, su educación y la composición de sus hogares; luego, los ingresos, el bienestar emocional, la comunicación y la seguridad alimentaria; y, por último, los beneficios percibidos de asociarse y la clasificación del impacto mediante la matriz de Conesa. Salvo indicación contraria, los porcentajes se calcularon sobre los 172 socios encuestados y se presentan para los tres momentos: antes, durante y después de la pandemia.

Las figuras mostraron los porcentajes por momento (salvo la edad, que se registró una sola vez),

Revista Scientific - Artículo de Investigación Empírica - Arbitrado - Volumen 11, Número 40 - Mayo-Julio 2026 - pp. 286-303
pp. BA2016000002 - e-ISSN: 2542-2987 - ISNI: 0000 0004 6045 0361

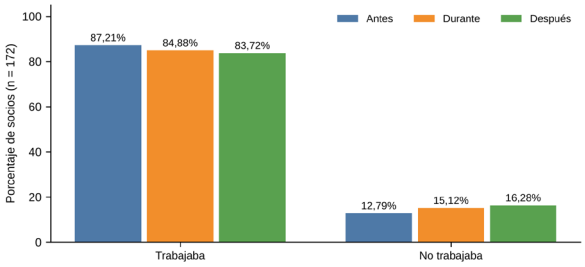
DOI: https://doi.org/10.29394/Scientific.issn.2542-2987.2026.11.40.17.286-303
OAI-PMH: http://www.indteca.com/ojs/index.php/Revista_Scientific/oai

con el número de casos que sirvió de base en cada pregunta, y las tablas recogieron la valoración del impacto con la matriz de Conesa. Cada figura y cada tabla se presentó antes del texto que la mencionó y la describió, sin que este incorporara interpretaciones, que se reservaron para la discusión. Los porcentajes se presentaron con dos decimales y el texto añadió las frecuencias absolutas cuando contribuyeron a dimensionar el cambio. Las diferencias entre momentos se expresaron en puntos porcentuales, calculados sobre los porcentajes redondeados informados.

3.1. Situación Laboral y Estructura Etaria

Los datos de trabajo y de edad proceden de las respuestas de los 172 socios encuestados.

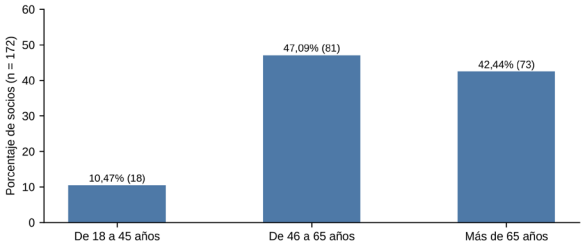
Figura 1. Estado laboral de los socios antes, durante y después de la pandemia.



Nota. Fuente: Bravo, Cedeño y Palacios (2025), con base en los datos de la encuesta. Porcentajes calculados sobre los 172 socios encuestados.

La figura 1 presentó la proporción de socios que trabajaba y la que no trabajaba en cada uno de los tres momentos, con las barras agrupadas por condición laboral y distinguidas por momento. La proporción de socios que trabajaba fue de 87,21% antes de la pandemia, de 84,88% durante ella y de 83,72% después, lo que representó un descenso de 3,49 puntos porcentuales entre el primer y el último momento. En sentido inverso, la proporción de socios que no trabajaba aumentó de 12,79% a 15,12% y a 16,28%. En términos de frecuencias, trabajaban 150 socios antes, 146 durante y 144 después, y no trabajaban 22, 26 y 28, respectivamente. La disminución fue gradual, sin una caída brusca en el momento de las restricciones, y al final del periodo el nivel de trabajo no había recuperado el de partida.

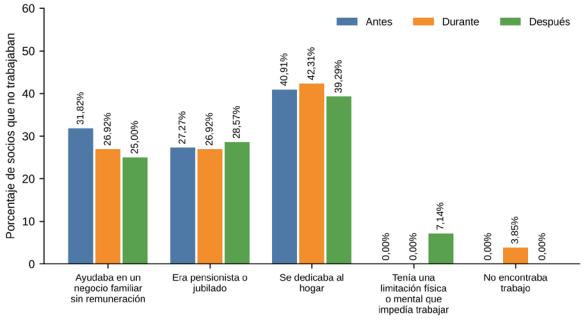
Figura 2. Distribución etaria de los socios.



Nota. Fuente: Bravo, Cedeño y Palacios (2025), con base en los datos de la encuesta. Porcentajes calculados sobre los 172 socios encuestados; la edad se registró una sola vez.

La figura 2 presentó la distribución de los socios en tres grupos de edad (de 18 a 45 años, de 46 a 65 años y mayores de 65 años). Los socios de 18 a 45 años fueron 18 (10,47%), los de 46 a 65 años fueron 81 (47,09%) y los mayores de 65 años fueron 73 (42,44%). En conjunto, 154 socios (89,53%) tenían más de 45 años, es decir, la mayoría de los miembros de la asociación se concentró en edades superiores a los 45 años, en tanto que el grupo más joven representó una proporción reducida. El grupo de 46 a 65 años superó al de mayores de 65 en 4,65 puntos porcentuales y al de 18 a 45 años en 36,62 puntos porcentuales.

Figura 3. Razones por las que los socios no trabajaban.



Nota. Fuente: Bravo, Cedeño y Palacios (2025), con base en los datos de la encuesta. Porcentajes calculados sobre el número de socios que no trabajaba en cada momento (22 antes, 26 durante y 28 después).

La figura 3 describió las razones por las que los socios no trabajaban en cada momento. Las razones consideradas fueron cinco: dedicarse al hogar, ser pensionista o jubilado, ayudar en un negocio familiar sin remuneración, tener una limitación física o mental que

Revista Scientific - Artículo de Investigación Empírica - Arbitrado - Volumen 11, Número 40 - Mayo-Julio 2026 - pp. 286-303
pp. BA2016000002 - e-ISSN: 2542-2987 - ISNI: 0000 0004 6045 0361

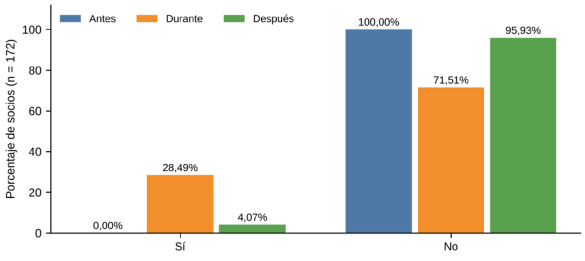
DOI: https://doi.org/10.29394/Scientific.issn.2542-2987.2026.11.40.17.286-303
OAI-PMH: http://www.indteca.com/ojs/index.php/Revista_Scientific/oai

impedía trabajar y no encontrar trabajo; como las categorías fueron mutuamente excluyentes, cada socio quedó asignado a una sola de ellas en cada momento. Dedicarse al hogar fue la razón más frecuente en los tres momentos, con 40,91% antes, 42,31% durante y 39,29% después. Ser pensionista o jubilado representó 27,27%, 26,92% y 28,57%, y ayudar en un negocio familiar sin remuneración pasó de 31,82% a 26,92% y a 25,00%. Una limitación física o mental que impedía trabajar apareció solo después de la pandemia (7,14%), y no encontrar trabajo se declaró únicamente durante ella (3,85%). En frecuencias, las personas dedicadas al hogar fueron 9, 11 y 11, y las pensionistas o jubiladas, 6, 7 y 8, en cada momento.

3.2. Salud, Educación y Composición de los Hogares

Los datos de salud, estudios y hogar proceden de las respuestas de los socios, y los de estudios incluyen también a sus parejas y a sus hijos.

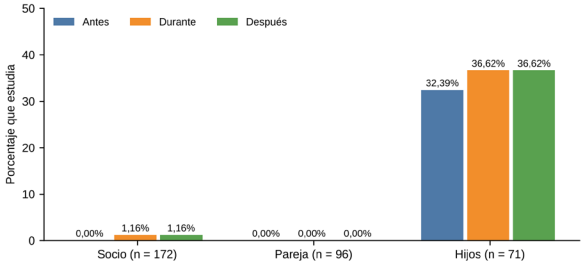
Figura 4. Contagio de Covid-19 reportado por los socios.



Nota. Fuente: Bravo, Cedeño y Palacios (2025), con base en los datos de la encuesta. Porcentajes calculados sobre los 172 socios encuestados.

La figura 4 mostró el contagio de Covid-19 reportado por los socios en cada momento, y distinguió a quienes declararon haberse contagiado de quienes no. Ningún socio reportó contagio antes de la pandemia. Durante ella, 49 socios (28,49%) declararon haberse contagiado y 123 (71,51%) no lo hicieron. Después de las restricciones, los contagios reportados fueron 7 (4,07%) y los socios sin contagio fueron 165 (95,93%). El momento con mayor frecuencia de contagio fue, por tanto, el de las restricciones, y la frecuencia declarada se redujo a una fracción de ese valor en el periodo posterior. La diferencia entre el momento de las restricciones y el posterior fue de 24,42 puntos porcentuales.

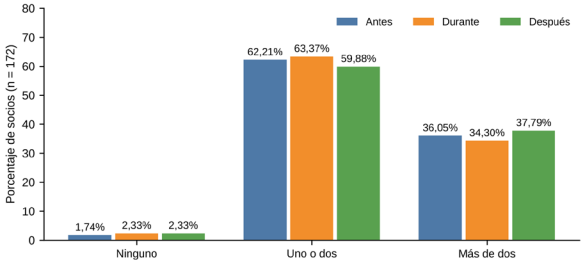
Figura 5. Estudios formales de los socios, sus parejas y sus hijos.



Nota. Fuente: Bravo, Cedeño y Palacios (2025), con base en los datos de la encuesta. Porcentajes calculados sobre 172 socios, 96 parejas y 71 hijos, según cada grupo.

La figura 5 mostró los estudios formales de los socios, sus parejas y sus hijos, con los porcentajes de cada momento presentados por separado para cada grupo. El porcentaje de socios que cursaba estudios formales fue de 0,00% antes de la pandemia y de 1,16% tanto durante como después de ella, es decir, 2 socios en cada uno de esos dos momentos. En las parejas, el porcentaje fue de 0,00% en los tres momentos. En los hijos, el porcentaje fue de 32,39% antes (23 de 71), de 36,62% durante (26 de 71) y se mantuvo en 36,62% después, con un aumento de 4,23 puntos porcentuales entre el primer y el segundo momento.

Figura 6. Número de personas dependientes en el hogar.



Nota. Fuente: Bravo, Cedeño y Palacios (2025), con base en los datos de la encuesta. Porcentajes calculados sobre los 172 socios encuestados.

La figura 6 mostró el número de personas dependientes en el hogar, agrupado en tres categorías: ninguna, una o dos, y más de dos. Tener una o dos personas dependientes fue lo más frecuente en los tres momentos: 62,21% antes, 63,37% durante y 59,88% después. Los socios con más de dos dependientes

Revista Scientific - Artículo de Investigación Empírica - Arbitrado - Volumen 11, Número 40 - Mayo-Julio 2026 - pp. 286-303
pp. BA2016000002 - e-ISSN: 2542-2987 - ISNI: 0000 0004 6045 0361

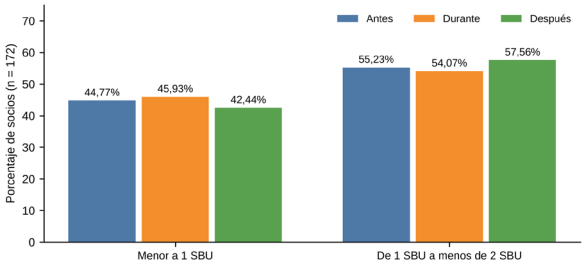
DOI: https://doi.org/10.29394/Scientific.issn.2542-2987.2026.11.40.17.286-303
OAI-PMH: http://www.indteca.com/ojs/index.php/Revista_Scientific/oai

representaron 36,05%, 34,30% y 37,79%, lo que supone una disminución durante la pandemia y un aumento posterior que superó el valor inicial. Los socios sin personas dependientes fueron pocos: 1,74% antes y 2,33% tanto durante como después. En frecuencias, los socios con más de dos dependientes fueron 62, 59 y 65, y los que tenían una o dos personas a su cargo fueron 107, 109 y 103, en cada momento.

3.3. Ingresos, Bienestar Emocional, Comunicación y Seguridad Alimentaria

Aquí, los ingresos y los canales de comunicación corresponden solo a los socios, mientras que las emociones y la alimentación abarcan además a sus parejas y a sus hijos.

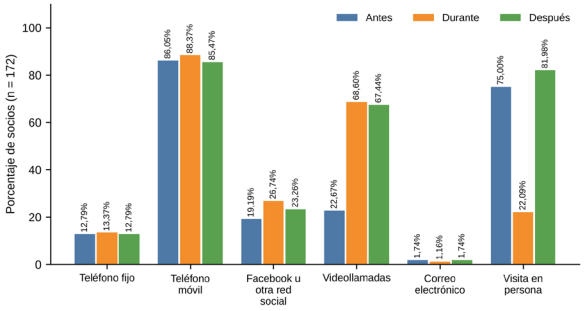
Figura 7. Ingreso mensual de los socios por rangos de Salario Básico Unificado (SBU).



Nota. Fuente: Bravo, Cedeño y Palacios (2025), con base en los datos de la encuesta. Porcentajes calculados sobre los 172 socios encuestados. La categoría de dos SBU o más obtuvo 0,00% en los tres momentos y no se representa.

La figura 7 presentó el ingreso mensual de los socios agrupado en tres rangos de SBU (menor a un SBU, de un SBU a menos de dos SBU y de dos SBU o más). Los socios con ingresos menores a un SBU fueron 44,77% antes de la pandemia, 45,93% durante y 42,44% después. Los socios con ingresos de un SBU a menos de dos SBU fueron 55,23%, 54,07% y 57,56%, respectivamente. Ningún socio declaró ingresos de dos SBU o más en ninguno de los tres momentos (0,00%), categoría que por ello no se representó en la figura; la distribución se concentró, así, en las dos categorías restantes, y la variación entre el momento de las restricciones y el posterior fue de 3,49 puntos porcentuales en cada una. En frecuencias, los socios con menos de un SBU fueron 77, 79 y 73, y los de un SBU a menos de dos fueron 95, 93 y 99.

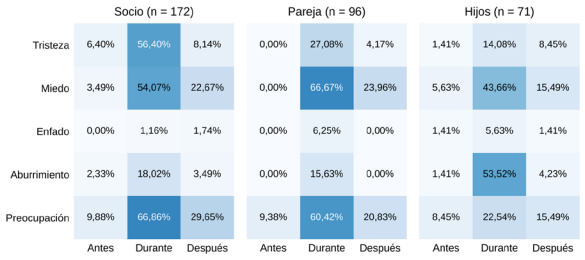
Figura 8. Canales de comunicación utilizados por los socios.



Nota. Fuente: Bravo, Cedeño y Palacios (2025), con base en los datos de la encuesta. Porcentajes calculados sobre los 172 socios encuestados; cada socio pudo señalar más de un canal.

La figura 8 presentó los canales de comunicación que los socios utilizaron en cada momento: teléfono fijo, teléfono móvil, redes sociales, videollamadas, correo electrónico y visitas en persona. El teléfono móvil fue el canal más utilizado en los tres momentos (86,05%, 88,37% y 85,47%), y el teléfono fijo, el menos frecuente entre los canales telefónicos (12,79%, 13,37% y 12,79%). Las videollamadas pasaron de 22,67% antes a 68,60% durante y 67,44% después. Las visitas en persona descendieron de 75,00% a 22,09% durante la pandemia y llegaron a 81,98% después, un valor superior al inicial. Las redes sociales fueron utilizadas por 19,19%, 26,74% y 23,26% de los socios, y el correo electrónico por no más de 1,74%. La diferencia entre las visitas en persona de antes y de durante la pandemia fue de 52,91 puntos porcentuales, y la de las videollamadas entre esos mismos momentos, de 45,93 puntos porcentuales.

Figura 9. Emociones experimentadas por los socios, sus parejas y sus hijos.



Nota. Fuente: Bravo, Cedeño y Palacios (2025), con base en

DOI: https://doi.org/10.29394/Scientific.issn.2542-2987.2026.11.40.17.286-303
OAI-PMH: http://www.indteca.com/ojs/index.php/Revista_Scientific/oai

los datos de la encuesta. Porcentajes calculados sobre 172 socios, 96 parejas y 71 hijos; cada persona pudo señalar más de una emoción.

La figura 9 mostró las emociones experimentadas por los socios, sus parejas y sus hijos. Las emociones consideradas fueron tristeza, miedo, enfado, aburrimiento y preocupación, y la figura las presentó en tres paneles, uno para cada grupo, con los tres momentos en columnas; como cada persona pudo señalar más de una emoción, los porcentajes no suman 100%. Entre los socios, la preocupación fue la emoción más frecuente durante la pandemia (66,86%), seguida de la tristeza (56,40%) y del miedo (54,07%), con valores previos de 9,88%, 6,40% y 3,49%. Después de las restricciones esos porcentajes fueron de 29,65%, 8,14% y 22,67%. En las parejas, el miedo (66,67%) y la preocupación (60,42%) predominaron durante la pandemia, y en los hijos lo hicieron el aburrimiento (53,52%) y el miedo (43,66%). El enfado fue una de las emociones menos frecuentes en los tres grupos y en los tres momentos, con un máximo de 6,25%. Antes de la pandemia, la preocupación fue la única emoción reportada en las parejas (9,38%), y en los hijos todas las emociones se ubicaron entre 1,41% y 8,45%.

Figura 10. Respuestas sobre seguridad alimentaria del hogar.



Nota. Fuente: Bravo, Cedeño y Palacios (2025), con base en los datos de la encuesta. Porcentajes calculados sobre 172 socios, 96 parejas y 71 hijos, según cada grupo.

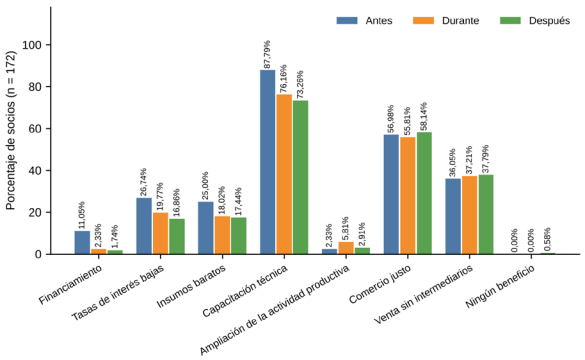
La figura 10 recogió las respuestas de los socios, sus parejas y sus hijos sobre la seguridad alimentaria del hogar, con las alternativas Sí, No, No sabe y Rechaza, en los tres momentos. La figura las presentó en tres paneles, uno para cada grupo, con las alternativas en las filas y los tres momentos en las columnas. Las respuestas se describieron tal como fueron registradas. En el caso de los socios, la respuesta Sí fue de 3,49% antes, 6,40% durante y 2,91% después, y la respuesta No fue de 93,02%, 90,12% y 93,60%. Las respuestas No sabe (1,16%) y Rechaza (2,33%) no variaron entre momentos. En las parejas, la respuesta No fue de 96,88%, 93,75% y 95,83%, y en los hijos, de 94,37%, 90,14% y 91,55%. La respuesta Sí en las parejas fue de 3,13%, 4,17% y 4,17%, y en los hijos, de 5,63%, 9,86% y 5,63%.

En las parejas y en los hijos, la respuesta No sabe fue de 0,00% en los tres momentos, y la respuesta Rechaza apareció solo durante la pandemia en las parejas (2,08%) y solo después de ella en los hijos (2,82%). En los tres grupos, la distribución de las respuestas varió poco entre momentos, y ninguna alternativa cambió más de 4,23 puntos porcentuales entre momentos consecutivos, variación que se registró en los hijos, tanto en la respuesta Sí como en la respuesta No.

3.4. Beneficios Percibidos de Asociarse y Clasificación del Impacto

Los datos de beneficios proceden de las respuestas de los 172 socios, y la clasificación del impacto se calculó con la matriz de Conesa.

Figura 11. Beneficios percibidos de asociarse.



Nota. Fuente: Bravo, Cedeño y Palacios (2025), con base en los datos de la encuesta. Porcentajes calculados sobre los 172 socios encuestados; cada socio pudo señalar más de un beneficio.

En la figura 11 se presentaron los beneficios que los socios percibieron de pertenecer a la asociación en cada momento. Las opciones fueron financiamiento, tasas de interés bajas, insumos baratos, capacitación

DOI: https://doi.org/10.29394/Scientific.issn.2542-2987.2026.11.40.17.286-303
OAI-PMH: http://www.indteca.com/ojs/index.php/Revista_Scientific/oai

técnica, ampliación de la actividad productiva, comercio justo, venta sin intermediarios y ningún beneficio, y la figura las ordenó por categoría con una barra para cada momento. La capacitación técnica fue el beneficio señalado con mayor frecuencia en los tres momentos, con 87,79% antes, 76,16% durante y 73,26% después. El comercio justo fue señalado por 56,98%, 55,81% y 58,14%, y la venta sin intermediarios por 36,05%, 37,21% y 37,79%. Las tasas de interés bajas pasaron de 26,74% a 19,77% y a 16,86%, y los insumos baratos, de 25,00% a 18,02% y a 17,44%. Un solo socio (0,58%) declaró no percibir ningún beneficio, y solo después de la pandemia. La ampliación de la actividad productiva y el financiamiento fueron los beneficios menos señalados: la primera obtuvo 2,33%, 5,81% y 2,91%, y el segundo, 11,05%, 2,33% y 1,74%, en cada momento.

Tabla 1. Matriz de impacto de Conesa antes de la pandemia de Covid-19.

Dimensión	Hallazgo	Nat.	IN	EX	MO	PE	RV	SI	AC	EF	PR	MC	I	Impacto
Trabajo	Reducción progresiva de la participación laboral	-	4	8	5	4	2	4	4	4	4	4	**59**	Severo
Hogar	Estructura etaria desequilibrada de los socios	-	8	8	4	4	2	4	4	4	2	4	**68**	Severo
Salud	Carga de personas dependientes en los hogares	-	2	2	2	2	2	2	4	4	2	2	**30**	Moderado
Educación	Afectación de la salud (contagio y limitación para trabajar)	-	1	1	2	1	2	1	1	1	2	2	**17**	Compatible
Condiciones económicas	Impacto emocional prolongado	-	2	2	2	2	2	2	4	4	2	2	**30**	Moderado
Alimentación	Disparidad generacional en la educación formal	-	8	4	5	4	4	4	4	4	4	4	**65**	Severo
Productividad	Estancamiento en la capacidad adquisitiva familiar	-	8	4	2	2	2	2	1	1	1	2	**45**	Moderado
	Limitada capacidad de ahorro	-	4	4	2	2	2	1	1	4	1	2	**35**	Moderado
	Estabilidad en la seguridad alimentaria	+	8	8	4	4	2	4	4	4	4	4	**70**	Nulo (+)
	Reducción en la percepción de beneficios productivos	-	2	2	2	2	2	1	1	1	2	1	**22**	Compatible

Nota. Fuente: Bravo, Cedeño y Palacios (2025). Nat. = naturaleza del impacto, negativa (-) o positiva (+); IN = intensidad; EX = extensión; MO = momento; PE = persistencia; RV = reversibilidad; SI = sinergia; AC = acumulación; EF = efecto; PR = periodicidad; MC = recuperabilidad; I = importancia (I = ±(3IN + 2EX + MO + PE + RV + SI + AC + EF + PR + MC), consignada sin signo en la tabla). Bandas: compatible (menos de 25), moderado (25 a 50), severo (51 a 75) y crítico (más de 75); el hallazgo de naturaleza positiva se clasifica como impacto adverso nulo y su valor de I se consigna como referencia. Los valores de los atributos fueron asignados por los autores del estudio con la escala de valoración (Conesa, 2010); el valor 5 de MO resulta de sumar 4 unidades, por momento crítico, al largo plazo (1), adaptación de los autores a la escala de Conesa.

La tabla 1 presentó la matriz de impacto de Conesa antes de la pandemia, con diez hallazgos agrupados en siete dimensiones, los valores de los diez atributos, la importancia calculada con la expresión de la matriz y la banda de impacto que le correspondió. La naturaleza de cada hallazgo se indicó con un signo, positivo (+) o negativo (-), y el hallazgo de naturaleza positiva se registró como impacto adverso nulo, con independencia del valor de importancia que arrojó la expresión.

Antes de la pandemia, tres hallazgos se ubicaron en la banda de impacto severo: la reducción progresiva de la participación laboral (59), la estructura etaria desequilibrada de los socios (68) y la disparidad generacional en la educación formal (65). Se ubicaron en la banda moderada la carga de personas dependientes (30), el impacto emocional prolongado (30), el estancamiento de la capacidad adquisitiva (45) y la limitada capacidad de ahorro (35). La afectación de la salud (17) y la reducción de los beneficios productivos (22) resultaron compatibles, y la estabilidad en la seguridad alimentaria, de naturaleza positiva, se consideró de impacto adverso nulo.

Tabla 2. Matriz de impacto de Conesa durante la pandemia de Covid-19.

Dimensión	Hallazgo	Nat.	IN	EX	MO	PE	RV	SI	AC	EF	PR	MC	I	Impacto
Trabajo	Reducción progresiva de la participación laboral	-	4	8	5	4	4	4	4	4	4	8	**65**	Severo
Hogar	Estructura etaria desequilibrada de los socios	-	8	8	4	4	2	4	4	4	2	4	**68**	Severo
Salud	Carga de personas dependientes en los hogares	-	2	2	2	2	2	2	4	4	2	2	**30**	Moderado
Educación	Afectación de la salud (contagio y limitación para trabajar)	-	2	2	2	2	2	1	1	1	2	2	**23**	Compatible
Condiciones económicas	Impacto emocional prolongado	-	8	4	2	2	2	4	4	4	2	4	**56**	Severo
Alimentación	Disparidad generacional en la educación formal	-	8	4	5	4	4	4	4	4	4	4	**65**	Severo
Productividad	Estancamiento en la capacidad adquisitiva familiar	-	8	4	2	2	2	2	1	1	1	2	**45**	Moderado
	Limitada capacidad de ahorro	-	4	4	2	2	2	1	1	4	1	2	**35**	Moderado
	Estabilidad en la seguridad alimentaria	+	8	8	4	4	2	4	4	4	4	4	**70**	Nulo (+)
	Reducción en la percepción de beneficios productivos	-	4	4	2	2	2	2	1	4	2	2	**37**	Moderado

Nota. Fuente: Bravo, Cedeño y Palacios (2025). Nat. = naturaleza del impacto, negativa (-) o positiva (+); IN = intensidad; EX = extensión; MO = momento; PE = persistencia; RV = reversibilidad; SI = sinergia; AC = acumulación; EF =

Revista Scientific - Artículo de Investigación Empírica - Arbitrado - Volumen 11, Número 40 - Mayo-Julio 2026 - pp. 286-303
pp. BA2016000002 - e-ISSN: 2542-2987 - ISNI: 0000 0004 6045 0361

DOI: https://doi.org/10.29394/Scientific.issn.2542-2987.2026.11.40.17.286-303
OAI-PMH: http://www.indteca.com/ojs/index.php/Revista_Scientific/oai

efecto; PR = periodicidad; MC = recuperabilidad; I = importancia (I = ±(3IN + 2EX + MO + PE + RV + SI + AC + EF + PR + MC), consignada sin signo en la tabla). Bandas: compatible (menos de 25), moderado (25 a 50), severo (51 a 75) y crítico (más de 75); el hallazgo de naturaleza positiva se clasifica como impacto adverso nulo y su valor de I se consigna como referencia. Los valores de los atributos fueron asignados por los autores del estudio con la escala de valoración (Conesa, 2010); el valor 5 de MO resulta de sumar 4 unidades, por momento crítico, al largo plazo (1), adaptación de los autores a la escala de Conesa.

La tabla 2 presentó la matriz de impacto durante la pandemia, con los mismos hallazgos, atributos y bandas. Durante la pandemia, la participación laboral (65), la estructura etaria (68), el impacto emocional (56) y la disparidad generacional en la educación (65) se ubicaron en la banda severa, y ningún hallazgo alcanzó la banda crítica. La carga de personas dependientes (30), el estancamiento de la capacidad adquisitiva (45), la limitada capacidad de ahorro (35) y la reducción de los beneficios productivos (37) fueron de impacto moderado, la afectación de la salud (23) permaneció en la banda compatible y la seguridad alimentaria mantuvo su impacto adverso nulo. Respecto de la medición anterior, la importancia de la participación laboral pasó de 59 a 65, la del impacto emocional, de 30 a 56, y la de la reducción de los beneficios productivos, de 22 (compatible) a 37 (moderada).

Tabla 3. Matriz de impacto de Conesa después de la pandemia de Covid-19.

Dimensión	Hallazgo	Nat.	IN	EX	MO	PE	RV	SI	AC	EF	PR	MC	I	Impacto
Trabajo	Reducción progresiva de la participación laboral	-	4	8	5	4	4	4	4	4	4	8	**65**	Severo
Hogar	Estructura etaria desequilibrada de los socios	-	8	8	4	4	2	4	4	4	2	4	**68**	Severo
Salud	Carga de personas dependientes en los hogares	-	2	2	2	2	2	2	4	4	2	2	**30**	Moderado
Educación	Afectación de la salud (contagio y limitación para trabajar)	-	2	2	2	2	2	1	1	1	2	2	**23**	Compatible
Condiciones económicas	Impacto emocional prolongado	-	4	4	2	2	2	4	4	4	2	4	**44**	Moderado
Alimentación	Disparidad generacional en la educación formal	-	8	4	5	4	4	4	4	4	4	4	**65**	Severo
Productividad	Estancamiento en la capacidad adquisitiva familiar	-	8	4	2	2	2	2	1	1	1	2	**45**	Moderado
	Limitada capacidad de ahorro	-	4	4	2	2	2	1	1	4	1	2	**35**	Moderado
	Estabilidad en la seguridad alimentaria	+	8	8	4	4	2	4	4	4	4	4	**70**	Nulo (+)
	Reducción en la percepción de beneficios productivos	-	4	4	2	2	2	2	1	4	2	2	**37**	Moderado

Nota. Fuente: Bravo, Cedeño y Palacios (2025). Nat. = naturaleza del impacto, negativa (-) o positiva (+); IN = intensidad; EX = extensión; MO = momento; PE = persistencia; RV = reversibilidad; SI = sinergia; AC = acumulación; EF = efecto; PR = periodicidad; MC = recuperabilidad; I = importancia (I = ±(3IN + 2EX + MO + PE + RV + SI + AC + EF + PR + MC), consignada sin signo en la tabla). Bandas: compatible (menos de 25), moderado (25 a 50), severo (51 a 75) y crítico (más de 75); el hallazgo de naturaleza positiva se clasifica como impacto adverso nulo y su valor de I se consigna como referencia. Los valores de los atributos fueron asignados por los autores del estudio con la escala de valoración (Conesa, 2010); el valor 5 de MO resulta de sumar 4 unidades, por momento crítico, al largo plazo (1), adaptación de los autores a la escala de Conesa.

La tabla 3 presentó la matriz de impacto después de la pandemia, con la misma estructura. Después de la pandemia, la participación laboral (65), la estructura etaria (68) y la disparidad generacional en la educación (65) permanecieron en la banda severa, y ningún hallazgo alcanzó la banda crítica. El impacto emocional (44) descendió a la banda moderada, donde se mantuvieron la carga de personas dependientes (30), el estancamiento de la capacidad adquisitiva (45), la limitada capacidad de ahorro (35) y la reducción de los beneficios productivos (37); la afectación de la salud (23) siguió en la banda compatible y la seguridad alimentaria conservó su impacto adverso nulo.

La importancia fue la misma en los tres momentos para la disparidad educativa (65), la estructura etaria (68), el estancamiento de la capacidad adquisitiva (45), la limitada capacidad de ahorro (35) y la carga de personas dependientes (30). Entre el primer y el último momento, la importancia de la participación laboral pasó de 59 a 65, la de la afectación de la salud, de 17 a 23, y la de la reducción de los beneficios productivos, de 22 a 37; la del impacto emocional prolongado, por su parte, pasó de 30 a 56 durante la pandemia y descendió a 44 después.

4. Discusión

El objetivo del estudio fue determinar el impacto socioeconómico postpandemia en los miembros de la Asociación Valle del Carrizal, y los datos muestran un impacto desigual entre dimensiones. La participación laboral descendió de manera gradual; la composición de la asociación se concentró en edades avanzadas; los

Revista Scientific - Artículo de Investigación Empírica - Arbitrado - Volumen 11, Número 40 - Mayo-Julio 2026 - pp. 286-303
pp. BA2016000002 - e-ISSN: 2542-2987 - ISNI: 0000 0004 6045 0361

DOI: https://doi.org/10.29394/Scientific.issn.2542-2987.2026.11.40.17.286-303
OAI-PMH: http://www.indteca.com/ojs/index.php/Revista_Scientific/oai

ingresos variaron poco y la proporción con menos de un SBU quedó algo por debajo de su nivel inicial; el bienestar emocional se deterioró con intensidad durante las restricciones y se atenuó después; y las respuestas sobre seguridad alimentaria casi no cambiaron. La matriz de Conesa resume ese comportamiento: ningún hallazgo alcanzó la banda crítica, y la participación laboral, la estructura etaria y la disparidad educativa se ubicaron en la severa, junto con el impacto emocional durante las restricciones.

La disminución leve y gradual de la participación laboral contrasta con la magnitud de la caída que describen los indicadores nacionales, aunque ambas medidas no son comparables, porque aquí se indagó si los socios trabajaban o no, y no si tenían empleo adecuado. Esa baja recuerda, sin equipararse a él, el caso de los trabajadores informales de seis países latinoamericanos que salieron de la fuerza laboral sin buscar empleo (Maurizio et al., 2023), aunque aquí no se clasificó la informalidad de los socios. Dicho resultado es coherente con que apenas un socio declarara que no encontraba trabajo y con que las razones predominantes fueran las tareas del hogar, la jubilación y la ayuda en un negocio familiar. La situación de los socios se aproxima, así, a una salida de la actividad más que a un desempleo abierto, si bien esta lectura requiere datos de trayectorias individuales que el diseño no ofrece.

La estructura etaria es el rasgo más llamativo de la asociación, porque casi nueve de cada diez socios superan los 45 años. Esa composición ayuda a entender el peso de la jubilación entre las razones de no trabajar y la baja participación en estudios formales, que fue prácticamente nula entre socios y parejas. También se corresponde con la importancia severa que la matriz de Conesa asigna a este hallazgo, valor (68) que se mantiene igual en los tres momentos porque la edad se registró una sola vez. Un perfil con pocos socios jóvenes plantea la pregunta por la renovación de la asociación, una cuestión que no puede resolverse con datos de una sola medición y que merece un seguimiento específico.

Los ingresos variaron poco entre momentos, ya que la proporción con menos de un SBU subió ligeramente durante las restricciones y fue menor después que al inicio, pero la distribución quedó concentrada en las franjas inferiores, y como los rangos son amplios, los cambios dentro de cada uno no son observables. El cuadro de esta asociación es compatible con una capacidad de ahorro limitada y con una capacidad adquisitiva estancada, cuyo impacto la matriz clasifica como moderado en ambos casos, y con el estrés financiero descrito en hogares de bajos ingresos (Siddik, 2025).

La importancia del estancamiento de la capacidad adquisitiva se mantiene en 45 en los tres momentos, en consonancia con unos ingresos que casi no variaron, aunque la distribución se mide por rangos de SBU y no incluye precios ni gastos. Los escenarios de pobreza para Ecuador muestran que una reducción generalizada de los ingresos elevaría la tasa de pobreza (Correa-Quezada et al., 2020); dado que todos los socios declararon ingresos inferiores a dos SBU, un descenso adicional de sus ingresos podría aumentar su vulnerabilidad económica, aunque el estudio no midió la situación de pobreza de los hogares.

La composición de los hogares cambió poco. El grupo con más de dos personas dependientes descendió durante las restricciones y superó después su nivel inicial en tres socios (de 62 a 65), lo que podría mantener la presión sobre ingresos modestos. En el plano educativo, la proporción de hijos que cursaba estudios formales creció durante las restricciones y se mantuvo después, un comportamiento que no permite concluir sobre la calidad del aprendizaje, que no se midió. Los efectos de largo plazo previstos para la región a partir de la pérdida educativa (Bracco et al., 2025) justifican atender esa dimensión, que la matriz mantuvo en la banda severa en los tres momentos.

El mayor deterioro del bienestar emocional se registró durante las restricciones y se atenuó después, sin regresar a los niveles iniciales en las emociones más frecuentes. Para entender ese patrón conviene considerar que más de cuatro de cada diez socios

Revista Scientific - Artículo de Investigación Empírica - Arbitrado - Volumen 11, Número 40 - Mayo-Julio 2026 - pp. 286-303
pp. BA2016000002 - e-ISSN: 2542-2987 - ISNI: 0000 0004 6045 0361

DOI: https://doi.org/10.29394/Scientific.issn.2542-2987.2026.11.40.17.286-303
OAI-PMH: http://www.indteca.com/ojs/index.php/Revista_Scientific/oai

superan los 65 años, grupo en el que el aislamiento y la soledad son una problemática documentada en zonas rurales (Pickering et al., 2023). La elevación de la preocupación, el miedo y la tristeza entre los socios es compatible, aunque con una muestra de población general más joven (edad media cercana a 32 años), con el malestar psicológico reconocido por adultos ecuatorianos durante el confinamiento (Hermosa-Bosano et al., 2021). El estudio no midió salud mental con instrumentos clínicos ni aislamiento o soledad; estas lecturas son, por consiguiente, aproximaciones.

Los canales de comunicación cambiaron de forma marcada. Las videollamadas se multiplicaron durante las restricciones y se mantuvieron muy por encima del nivel inicial, al tiempo que las visitas en persona cayeron y luego superaron el valor previo. El uso sostenido de las videollamadas podría tener un aprovechamiento productivo, como el descrito para una plataforma digital de insumos y comercialización en Odisha (Ferguson et al., 2024), aunque este estudio no midió usos productivos de la comunicación.

La distribución de las respuestas sobre seguridad alimentaria casi no varió entre momentos, con una proporción muy alta de respuestas negativas en cada uno. Cuando se la lee junto con la matriz, que asigna a este hallazgo una naturaleza positiva y una importancia estable, esa estabilidad es compatible con la resiliencia descrita en hogares rurales de China (Tian et al., 2022) y del Gran Mekong (Waibel et al., 2020). No obstante, al no disponerse del enunciado exacto de la pregunta, no es posible precisar el sentido de las respuestas afirmativas y negativas ni atribuir la estabilidad a una práctica concreta, como el autoconsumo, que no se midió.

La primacía de la capacitación técnica entre los beneficios se mantuvo, con un retroceso gradual a lo largo de los tres momentos que no alteró su posición. Este resultado es compatible con un antecedente ecuatoriano sobre asociaciones de la economía popular y solidaria, que vincula la capacitación y la asociatividad con el crecimiento (Gualán et al., 2022), y con un estudio de caso de una organización indígena de Chimborazo, en el que la asociatividad formó parte de la respuesta al desempleo y la pobreza posteriores a la pandemia (Dillon et al., 2025). Lo que aquí se mide son beneficios percibidos y no resultados, de modo que el vínculo con el desempeño de la asociación queda como hipótesis.

El contraste con las cooperativas agrícolas del sureste de África (Francesconi et al., 2021) y con las de la región italiana de Marche (Tortia & Troisi, 2021) ayuda a ubicar a la asociación. En el caso de los socios del Valle del Carrizal, la rápida adopción de las videollamadas y el regreso de las visitas presenciales son compatibles con un mantenimiento de los vínculos entre los miembros, aunque el estudio no permite afirmar que esos vínculos evitaran pérdidas laborales o de ingresos.

La matriz de Conesa permite ordenar los hallazgos por prioridad, y los tres impactos severos del final del periodo se inscriben en un panorama regional de protección social insuficiente (Busso et al., 2021) y de efectos regresivos de la crisis (World Bank, 2022), sin que se haya medido el acceso de los socios a esos mecanismos; por ello, las medidas de alivio y reestructuración del empleo (Carranza et al., 2020) podrían complementarse con acciones sostenidas en el tiempo y adaptadas a poblaciones rurales de edad avanzada.

Como los valores de la matriz se asignaron con la propia encuesta como referencia, su correspondencia con los indicadores es esperable y no constituye una validación independiente. Esa correspondencia se observa, por ejemplo, en el bienestar emocional: el deterioro de las emociones durante las restricciones y su atenuación posterior se corresponden con el paso del impacto emocional de la banda severa a la moderada. También se observa en la carga de personas dependientes, en la capacidad adquisitiva, en la estructura etaria (cuyos valores ya se comentaron) y en la afectación de la salud, cuya valoración se acotó a lo medido: los hogares con más de dos dependientes variaron entre 34,30% y 37,79%, y el contagio descendió

Revista Scientific - Artículo de Investigación Empírica - Arbitrado - Volumen 11, Número 40 - Mayo-Julio 2026 - pp. 286-303
pp. BA2016000002 - e-ISSN: 2542-2987 - ISNI: 0000 0004 6045 0361

DOI: https://doi.org/10.29394/Scientific.issn.2542-2987.2026.11.40.17.286-303
OAI-PMH: http://www.indteca.com/ojs/index.php/Revista_Scientific/oai

de 28,49% a 4,07%, de modo que su importancia no crece entre el momento de las restricciones y el posterior.

En cambio, la participación laboral constituye una excepción que merece comentario. La importancia de su reducción progresiva (59, 65 y 65 en los tres momentos) corresponde a la banda severa pese a que el descenso fue de apenas 3,49 puntos porcentuales en la proporción de socios que trabaja y a que solo un socio declaró no encontrar trabajo, y únicamente durante las restricciones; esa valoración es de los autores y no refleja una caída abrupta, que la encuesta no registró.

Esas valoraciones expresan el juicio de los autores sobre la gravedad de cada hallazgo en cada momento y sobre atributos que la encuesta no midió; por ello, la matriz se emplea como ordenación razonada de prioridades y no como medición, y la definición temporal de algunos hallazgos, como el impacto emocional prolongado y la reducción progresiva de la participación laboral, valorados también antes de la pandemia (30 y 59, respectivamente), puede precisarse en futuras aplicaciones.

Conviene precisar lo que los resultados no permiten afirmar. Las diferencias entre momentos describen cambios en lo declarado por los socios y no se contrastaron con pruebas estadísticas, de manera que no es posible afirmar que sean significativas ni atribuirlas a la pandemia con exclusión de otros factores, como el envejecimiento de los propios socios o la evolución de los precios. Las diferencias de pocos puntos porcentuales, como las del trabajo y las de los ingresos, deben leerse con cautela, y las de los grupos con bases pequeñas, como los hijos y las parejas, con una cautela mayor.

Los resultados tienen implicaciones para la gestión de la asociación. La capacitación técnica, que los socios valoran por encima de los demás beneficios, puede organizarse según las habilidades de cada socio y no según su edad, dado que casi nueve de cada diez socios superan los 45 años. El comercio justo y la venta sin intermediarios, señalados por una proporción considerable de socios, sugieren que los mecanismos de comercialización directa son un ámbito de interés para fortalecer los ingresos. La presencia de hogares con varias personas dependientes aconseja que las actividades de apoyo consideren la carga familiar de los socios y no solo su situación individual.

El estudio tiene limitaciones que condicionan la interpretación. Por una parte, el diseño transversal obliga a que los datos sobre los momentos anteriores dependan de lo que los socios recuerdan, y no se registraron las fechas de aplicación ni el periodo de referencia de las preguntas retrospectivas. Por otra parte, la muestra proviene de una sola asociación y no puede generalizarse a otras organizaciones rurales. A ello se suma que no se registraron el marco muestral, el procedimiento de aleatorización ni la tasa de respuesta, de modo que la representatividad respecto de los 312 socios no puede valorarse con la información disponible, y tampoco se precisa si las bases de 96 y 71 casos corresponden a personas o a socios con pareja o con hijos.

En cuanto al instrumento, no se dispuso de un registro de los ítems de la escala FIES que se conservaron, de la redacción final de la versión adaptada, de su validación o prueba piloto ni del enunciado de la pregunta de seguridad alimentaria, de manera que la fiabilidad del cuestionario no puede valorarse con los indicadores disponibles. Del mismo modo, los valores de la matriz de Conesa fueron asignados por los autores, sin que participaran evaluadores independientes. Por consiguiente, los resultados deben leerse como una descripción del caso estudiado y no como una estimación causal del efecto de la pandemia.

5. Conclusiones

El impacto socioeconómico postpandemia en los miembros de la Asociación Valle del Carrizal es desigual entre dimensiones, y tres hallazgos se ubican en la banda severa de la matriz tras las restricciones, aunque los tres ya se ubicaban en ella antes de la pandemia. Los datos describen una asociación de socios de edad

Revista Scientific - Artículo de Investigación Empírica - Arbitrado - Volumen 11, Número 40 - Mayo-Julio 2026 - pp. 286-303
pp. BA2016000002 - e-ISSN: 2542-2987 - ISNI: 0000 0004 6045 0361

DOI: https://doi.org/10.29394/Scientific.issn.2542-2987.2026.11.40.17.286-303
OAI-PMH: http://www.indteca.com/ojs/index.php/Revista_Scientific/oai

avanzada, con ingresos concentrados en los rangos más bajos, que atraviesa un deterioro emocional intenso durante las restricciones y conserva una valoración alta de los beneficios de asociarse, aunque con retroceso en varios. El estudio responde a su pregunta de investigación mediante una comparación de tres momentos, sin atribuir a la pandemia relaciones causales que el diseño no permite establecer.

En relación con el primer objetivo específico, la participación laboral de los socios muestra un descenso gradual y la asociación se concentra en grupos de edad superiores a los 45 años. Las razones de no trabajar se vinculan sobre todo con las tareas del hogar, la jubilación y la ayuda en negocios familiares, y no con la búsqueda infructuosa de empleo. Esa estructura etaria constituye uno de los impactos severos de la matriz y plantea la pregunta por el relevo de las actividades de la asociación.

Respecto del segundo objetivo específico, el contagio se concentra en el periodo de las restricciones, la participación en estudios formales de socios y parejas es mínima, y la proporción de hijos que cursan estudios formales se mantiene estable tras un aumento inicial. Más de uno de cada tres socios tiene más de dos personas dependientes en los tres momentos, con una variación de pocos puntos porcentuales, lo que puede representar una carga para hogares con ingresos modestos, y la matriz clasificó ese hallazgo como moderado en los tres momentos.

En cuanto al tercer objetivo específico, los ingresos varían poco y se concentran por debajo de dos SBU; el bienestar emocional se deteriora durante las restricciones y se atenúa después sin regresar por completo a su nivel inicial; y la comunicación se reorganiza con un uso sostenido de las videollamadas y un retorno de las visitas presenciales. Las respuestas sobre seguridad alimentaria permanecen casi invariables en los tres momentos y en los tres grupos (socios, parejas e hijos).

Con relación al cuarto objetivo específico, la capacitación técnica es el beneficio de asociarse más valorado en todos los momentos, seguida del comercio justo y de la venta sin intermediarios. La matriz de Conesa ubica la estructura etaria, la participación laboral y la disparidad educativa como los impactos severos al final del periodo, sin hallazgos críticos; los tres ya eran severos antes de la pandemia (68, 59 y 65), de modo que su gravedad no puede atribuirse a ella, y solo el impacto emocional pasó de moderado (30) a severo (56) durante las restricciones y volvió a moderado (44) después. Estos resultados ofrecen un punto de partida para priorizar la atención de la asociación y de las entidades que la acompañan, con la cautela que impone que los valores de la matriz expresen la valoración de los autores.

El estudio se limita a una sola asociación, a datos retrospectivos recogidos en un único momento y a valores de la matriz asignados por los autores, por lo que sus hallazgos no pueden generalizarse ni interpretarse de forma causal. En consecuencia, se recomienda replicar el análisis en otras asociaciones rurales del Ecuador, incorporar diseños longitudinales que sigan el empleo, los ingresos y el bienestar emocional en el mediano plazo, documentar la validación del instrumento y someter los valores de la matriz a evaluadores independientes. Resulta pertinente examinar el papel de la capacitación técnica y de la asociatividad como factores de resiliencia ante futuras crisis.

6. Referencias

Ballard, T. J., Kepple, A. W., & Cafiero, C. (2013). *The food insecurity experience scale: Development of a global standard for monitoring hunger worldwide* (Technical Paper). Food and Agriculture Organization of the United Nations.

Beccaria, L., Bertranou, F., & Maurizio, R. (2022). COVID-19 in Latin America: The effects of an unprecedented crisis on employment and income. *International Labour Review, 161*(1), 83–105. https://doi.org/10.1111/ilr.12361

Becerra-Sarmiento, M., Valencia-González, E., & Revelo-Oña, R. (2021). Análisis del desempleo durante la pandemia COVID-19 y el impacto en diferentes sectores económicos del Ecuador. *593 Digital Publisher CEIT, 6*(3), 442–451. https://doi.org/10.33386/593dp.2021.3.454

Bermúdez, J. L., & Giler, R. C. (2024). *Impacto socioeconómico del Covid-19 en los socios de la*

Revista Scientific - Artículo de Investigación Empírica - Arbitrado - Volumen 11, Número 40 - Mayo-Julio 2026 - pp. 286-303
pp. BA2016000002 - e-ISSN: 2542-2987 - ISNI: 0000 0004 6045 0361

DOI: https://doi.org/10.29394/Scientific.issn.2542-2987.2026.11.40.17.286-303
OAI-PMH: http://www.indteca.com/ojs/index.php/Revista_Scientific/oai

Cooperativa de Ahorro y Crédito Chone LTDA [Tesis de grado]. Escuela Superior Politécnica Agropecuaria de Manabí Manuel Félix López.

Bracco, J., Ciaschi, M., Gasparini, L., Marchionni, M., & Neidhöfer, G. (2025). The impact of COVID-19 on education in Latin America: Long-run implications for poverty and inequality. *Review of Income and Wealth, 71*(1), Article e12687. https://doi.org/10.1111/roiw.12687

Busso, M., Camacho, J., Messina, J., & Montenegro, G. (2021). Social protection and informality in Latin America during the COVID-19 pandemic. *PLOS ONE, 16*(11), Article e0259050. https://doi.org/10.1371/journal.pone.0259050

Carranza, E., Farole, T., Gentilini, U., Morgandi, M., Packard, T., Santos, I., ... Weber, M. (2020). *Managing the employment impacts of the COVID-19 crisis: Policy options for relief and restructuring* (Jobs Working Paper N.º 49). World Bank.

Cohen, L., Manion, L., & Morrison, K. (2017). *Research methods in education* (8.ª ed.). Routledge. https://doi.org/10.4324/9781315456539

Comisión Económica para América Latina y el Caribe. (2021). *Financiamiento para el desarrollo en la era de la pandemia de COVID-19 y después: Prioridades de América Latina y el Caribe en la agenda de políticas mundial en materia de financiamiento para el desarrollo* (Informe Especial COVID-19 N.º 10). CEPAL.

Comisión Económica para América Latina y el Caribe. (2023). *Panorama social de América Latina y el Caribe 2023: La inclusión laboral como eje central para el desarrollo social inclusivo* (LC/PUB.2023/18-P). CEPAL.

Conesa, V. (2010). *Guía metodológica para la evaluación del impacto ambiental* (4.ª ed.). Mundi-Prensa.

Correa-Quezada, R., García-Vélez, D. F., Álvarez-García, J., & Tituaña-Castillo, M. del C. (2020). La COVID-19 y su impacto en la pobreza de Ecuador: Método de escenarios. *Contaduría y Administración, 65*(5), Artículo e216. https://doi.org/10.22201/fca.24488410e.2020.3039

Creswell, J. W., & Creswell, J. D. (2018). *Research design: Qualitative, quantitative, and mixed methods approaches* (5.ª ed.). SAGE.

Dillon, J. F., Cárdenas, P. H., Viñan, J. A., & Cajas, J. P. (2025). La organización social enfrentando el desempleo y pobreza post pandemia covid-19: Caso organización FISAY, provincia de Chimborazo, Ecuador. *Revista Científica Multidisciplinar G-nerando, 6*(1), 52–79. https://doi.org/10.60100/rcmg.v6i1.393

Ferguson, R., Mishra, S., Qureshi, S., Injac, L., Talukder, B., & Orbinski, J. (2024). Digital technologies and food security during crisis: COVID-19 experiences from smallholder farmers in Odisha, India. *Frontiers in Sustainable Food Systems, 7*, Article 1150197. https://doi.org/10.3389/fsufs.2023.1150197

Francesconi, N., Wouterse, F., & Birungi, D. (2021). Agricultural cooperatives and COVID-19 in Southeast Africa: The role of managerial capital for rural resilience. *Sustainability, 13*(3), Article 1046. https://doi.org/10.3390/su13031046

Gualán, J. R., Partida, A., & López, A. (2022). Factores que promueven el crecimiento de las asociaciones no financieras de la "economía popular y solidaria" en Ecuador. *Innovaciones de Negocios, 19*(37), 68–83. https://doi.org/10.29105/revin19.37-378

Hermosa-Bosano, C., Paz, C., Hidalgo-Andrade, P., García-Manglano, J., Sádaba-Chalezquer, C., López-Madrigal, C., ... Serrano, C. (2021). Síntomas de depresión, ansiedad y estrés en la población general ecuatoriana durante la pandemia por COVID-19. *Revista Ecuatoriana de Neurología, 30*(2), 40–47. https://doi.org/10.46997/revecuatneurol30200040

Hernández-Sampieri, R., & Mendoza, C. P. (2018). *Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. McGraw-Hill.

Instituto Nacional de Estadística y Censos. (2019, junio). *Encuesta nacional de empleo, desempleo y subempleo (ENEMDU)* [Boletín técnico N.º 3]. INEC.

Instituto Nacional de Estadística y Censos. (2020). *Encuesta nacional de empleo, desempleo y subempleo de mayo a junio 2020 (ENEMDU telefónica)* [Boletín técnico N.º 1]. INEC.

Maurizio, R., Monsalvo, A. P., Catania, M. S., & Martinez, S. (2023). Short-term labour transitions and informality during the COVID-19 pandemic in Latin America. *Journal for Labour Market Research, 57*(1), Article 15. https://doi.org/10.1186/s12651-023-00342-x

Organización Internacional del Trabajo. (2023). *Panorama laboral 2023: América Latina y el Caribe*. OIT.

Pickering, J., Wister, A. V., O'Dea, E., & Chaudhury, H. (2023). Social isolation and loneliness among older adults living in rural areas during the COVID-19 pandemic: A scoping review. *BMC Geriatrics, 23*(1), Article 511. https://doi.org/10.1186/s12877-023-04196-3

Salazar, G. V. (2021). COVID-19 y mercado laboral ecuatoriano: Impacto, esperanzas y oportunidades. *RECIMUNDO, 5*(Supl. 1), 60–74. https://doi.org/10.26820/recimundo/5.(suple1).oct.2021.60-74

Siddik, M. N. A. (2025). Financial stress impact of Covid-19 pandemic: Lessons learned from strategies adopted by low-income households. *Applied Economics and Finance, 12*(1), 1–13. https://doi.org/10.11114/aef.v12i1.7447

Tian, X., Zhou, Y., & Wang, H. (2022). The impact of COVID-19 on food consumption and dietary quality of rural households in China. *Foods, 11*(4), Article 510. https://doi.org/10.3390/foods11040510

Tortia, E., & Troisi, R. (2021). The resilience and

Revista Scientific - Artículo de Investigación Empírica - Arbitrado - Volumen 11, Número 40 - Mayo-Julio 2026 - pp. 286-303
pp. BA2016000002 - e-ISSN: 2542-2987 - ISNI: 0000 0004 6045 0361

DOI: https://doi.org/10.29394/Scientific.issn.2542-2987.2026.11.40.17.286-303
OAI-PMH: http://www.indteca.com/ojs/index.php/Revista_Scientific/oai

adaptative strategies of Italian cooperatives during the COVID-19 pandemic. *Foresight and STI Governance, 15*(4), 78–88. https://doi.org/10.17323/2500-2597.2021.4.78.88

Waibel, H., Grote, U., Min, S., Nguyen, T. T., & Praneetvatakul, S. (2020). COVID-19 in the Greater Mekong Subregion: How resilient are rural households? *Food Security, 12*(4), 779–782. https://doi.org/10.1007/s12571-020-01069-0

World Bank. (2022). *World development report 2022: Finance for an equitable recovery*. World Bank Group.

Reseña biográfica de los autores

Ángel Alexander Bravo Macías | angel.bravo.41@espam.edu.ec

Es egresado de la Carrera de Administración de Empresas de la Escuela Superior Politécnica Agropecuaria de Manabí “Manuel Félix López” (ESPAM MFL). Cursó la educación primaria en la Escuela Particular Eloy Alfaro y la secundaria en la Unidad Educativa Particular Homero José Ardila, en la especialidad de Ciencias. Ha participado en congresos nacionales e internacionales, experiencia que ha fortalecido su formación académica y su proyección profesional en el ámbito empresarial.

Adriana Monserrate Cedeño Cedeño | adriana.cedeno.41@espam.edu.ec

Es egresada de la Carrera de Administración de Empresas de la Escuela Superior Politécnica Agropecuaria de Manabí “Manuel Félix López” (ESPAM MFL). Cursó la educación primaria en la Escuela Fiscal Manuel Quiroga y la secundaria en la Unidad Educativa Dr. Wilfrido Loor Moreira, en la especialidad de Técnico Agropecuario, Producción Agropecuaria. Ha participado en congresos nacionales e internacionales, experiencia que ha fortalecido su formación académica y su proyección profesional en el ámbito empresarial.

Wladimir Alexander Palacios Zurita | apalacios@espam.edu.ec

Es Licenciado en Contabilidad y Auditoría, Abogado, Magíster en Gestión Empresarial e Ingeniero Agroindustrial. Se desempeña como Director de Posgrado y Educación Continua, Coordinador del Grupo de Investigación Estudios Organizacionales de la Gestión Pública y Privada y Desarrollo Empresarial, Director de la Revista Científica Desafío Organizacional y docente en la Escuela Superior Politécnica Agropecuaria de Manabí “Manuel Félix López” (ESPAM MFL).

Agradecimientos. Los autores agradecen a la Escuela Superior Politécnica Agropecuaria de Manabí “Manuel Félix López” (ESPAM MFL) por el respaldo académico brindado durante el desarrollo de la investigación. Asimismo, agradecen a la Asociación Valle del Carrizal, a su presidente y a los socios que respondieron la encuesta, por su disposición y por la información compartida, sin la cual este estudio no habría sido posible.

Declaraciones de los autores

Contribución de los autores (Taxonomía CRediT). Ángel Alexander Bravo Macías: Conceptualización, Curación de datos, Análisis formal, Investigación, Metodología, Visualización, Escritura - borrador original. Adriana Monserrate Cedeño Cedeño: Conceptualización, Curación de datos, Análisis formal, Investigación, Metodología, Visualización, Escritura - borrador original. Wladimir Alexander Palacios Zurita: Conceptualización, Metodología, Análisis formal, Validación, Supervisión, Administración del proyecto, Escritura - revisión y edición.

Financiamiento. Esta investigación no recibió financiamiento externo.

DOI: https://doi.org/10.29394/Scientific.issn.2542-2987.2026.11.40.17.286-303
OAI-PMH: http://www.indteca.com/ojs/index.php/Revista_Scientific/oai

Conflicto de intereses. Los autores están afiliados a la Escuela Superior Politécnica Agropecuaria de Manabí "Manuel Félix López" (ESPAM MFL), institución distinta de la Asociación Valle del Carrizal, objeto del estudio, y declaran no tener conflictos de intereses.

Declaración de disponibilidad de datos. Los datos del estudio, tabulados en Microsoft Excel, están disponibles bajo solicitud razonable al autor de correspondencia (angel.bravo.41@espam.edu.ec).

Declaración de uso de Inteligencia Artificial. Durante el proceso de revisión se utilizó asistencia de inteligencia artificial para mejorar la redacción del manuscrito y verificar que las citas y las referencias cumplieran las normas APA (7.ª edición). Los autores elaboraron la totalidad del contenido del artículo y asumen plena responsabilidad por él.

Aprobación ética y consentimiento informado. El estudio fue aprobado por el comité de ética de la Escuela Superior Politécnica Agropecuaria de Manabí "Manuel Félix López" (ESPAM MFL), institución a la que pertenecen los autores. Los participantes otorgaron su consentimiento informado de forma verbal antes de su participación, y se garantizó la confidencialidad de la información recolectada, incluida la obtenida en la entrevista con el presidente de la asociación.

Revista Scientific - Artículo de Investigación Empírica - Arbitrado - Volumen 11, Número 40 - Mayo-Julio 2026 - pp. 286-303
pp. BA2016000002 - e-ISSN: 2542-2987 - ISNI: 0000 0004 6045 0361

El contenido de este manuscrito se difunde bajo una Licencia de Creative Commons Reconocimiento-NoComercial-CompartirIgual 4.0 Internacional