

Eficacia de las Intervenciones Estatales en Casos de Desprotección Familiar: Una Revisión de Literatura

Neli Ponce Taipicuri¹

¹Universidad César Vallejo (UCV), Lima, Perú

ptnelita@gmail.com | <https://orcid.org/0000-0001-9175-2694>

Correspondencia: ptnelita@gmail.com

Resumen: La desprotección familiar constituye uno de los desafíos más urgentes en el campo de los derechos de la niñez y adolescencia en América Latina, donde la fragmentación institucional y la insuficiencia de recursos limitan la eficacia de las respuestas estatales. El objetivo fue evaluar la eficacia de las intervenciones estatales frente a la desprotección familiar. Se adoptó un enfoque cualitativo con diseño de revisión de literatura y síntesis temática, orientado por las directrices PRISMA 2020, mediante el análisis de 24 artículos (2010-2024) recuperados de bases académicas y páginas editoriales verificadas, seleccionados con criterios de inclusión basados en tipo de diseño, período de publicación y relevancia temática. Se identificaron siete ejes temáticos: coordinación interinstitucional, prevención temprana, participación infantil, capacitación de personal, evaluación continua, enfoques integrales y factores socioculturales. Los resultados indican que la eficacia de las intervenciones es parcial y heterogénea, limitada por la débil articulación interinstitucional, la escasez de recursos especializados y la ausencia de protocolos unificados. Se concluye que fortalecer la gestión institucional, la capacitación especializada y la participación comunitaria es fundamental para consolidar sistemas de protección inclusivos y sostenibles.

Palabras clave: coordinación interinstitucional; prevención temprana; capacitación profesional; evaluación continua; participación comunitaria.

Código de clasificación UNESCO: 6307.03 - Política social; 6310.11 - Bienestar social.

Clasificación OCDE-FOS: 5.4 - Sociología.

Effectiveness of State Interventions in Cases of Family Neglect: A Literature Review

Abstract: Family vulnerability and neglect constitutes one of the most pressing challenges in the field of children's and adolescents' rights in Latin America, where institutional fragmentation and insufficient resources limit the effectiveness of state responses. The objective was to evaluate the effectiveness of state interventions addressing family neglect. A qualitative approach was adopted with a literature review design and thematic synthesis, guided by the PRISMA 2020 guidelines, through the analysis of 24 articles (2010–2024) retrieved from academic databases and verified editorial sources, selected using inclusion criteria based on study design, publication period, and thematic relevance. Seven thematic axes were identified: inter-institutional coordination, early prevention, child participation, staff training, continuous evaluation, comprehensive approaches, and sociocultural factors. The results indicate that the effectiveness of interventions is partial and heterogeneous, limited by weak inter-institutional coordination, scarcity of specialized resources, and the absence of unified protocols. It is concluded that strengthening institutional management, specialized training, and community participation is essential for consolidating inclusive and sustainable child protection systems.

Keywords: inter-institutional coordination; early prevention; professional training; continuous evaluation; community participation.

UNESCO Classification Code: 6307.03 - Social Policy; 6310.11 - Social Welfare.

OECD-FOS Classification: 5.4 - Sociology.

Eficácia das Intervenções Estatais em Casos de Desproteção Familiar: Uma Revisão de Literatura

Resumo: A desproteção familiar constitui um dos desafios mais urgentes no campo dos direitos da infância e adolescência na América Latina, onde a fragmentação institucional e a insuficiência de recursos limitam a eficácia das respostas estatais. O objetivo foi avaliar a eficácia das intervenções estatais frente à desproteção familiar. Adotou-se uma abordagem qualitativa com delineamento de revisão de literatura e síntese temática, orientada pelas diretrizes PRISMA 2020, mediante a análise de 24 artigos (2010–2024) recuperados de bases acadêmicas e páginas editoriais verificadas, selecionados com critérios de inclusão baseados em tipo de delineamento, período de publicação e relevância temática. Foram identificados sete eixos temáticos: coordenação interinstitucional, prevenção precoce, participação infantil, capacitação de pessoal, avaliação contínua, abordagens integrais e fatores socioculturais. Os resultados indicam que a eficácia das intervenções é parcial e heterogênea, limitada pela débil articulação interinstitucional, a escassez de recursos especializados e a ausência de protocolos unificados. Conclui-se que fortalecer a gestão institucional, a capacitação especializada e a participação comunitária é fundamental para consolidar sistemas de proteção inclusivos e sustentáveis.

Palavras-chave: coordenação interinstitucional; prevenção precoce; capacitação profissional; avaliação contínua; participação comunitária.

Código de Classificação UNESCO: 6307.03 - Política Social; 6310.11 - Bem-Estar Social.

Classificação OCDE-FOS: 5.4 - Sociologia.

Cómo citar este artículo:

Ponce, N. (2026). Eficacia de las Intervenciones Estatales en Casos de Desprotección Familiar: Una Revisión de Literatura. *Revista Científica*, 11(Esp. 1), 81–92. <https://doi.org/10.29394/Scientific.issn.2542-2987.2026.11.e1.6.81-92>

Fecha de Recepción:
11-08-2025

Fecha de Aceptación:
27-11-2025

Fecha de Publicación:
05-02-2026

1. Introducción

La violencia, la negligencia y el abandono durante la infancia producen consecuencias sanitarias y sociales que pueden persistir a largo plazo; sin embargo, las estimaciones disponibles presentan una heterogeneidad metodológica considerable, por lo que deben interpretarse con cautela (Mathews et al., 2020; Norman et al., 2012). Esta evidencia refuerza la necesidad de sistemas públicos capaces de prevenir, detectar y responder tempranamente a la desprotección familiar.

En América Latina y el Caribe, la respuesta frente a la violencia contra niñas, niños y adolescentes depende de la articulación entre salud, justicia, educación y protección social. La revisión regional de Wirtz et al. (2016) identificó avances normativos, pero también protocolos fragmentados, derivaciones poco claras y necesidades persistentes de capacitación y monitoreo. A estas limitaciones se añaden barreras geográficas, financieras, organizacionales y de género que dificultan el acceso oportuno de mujeres y niños a servicios esenciales (Houghton et al., 2022).

En el contexto peruano, Guevara et al. (2024) analizan la actuación estatal y el papel de la Defensoría Municipal del Niño y del Adolescente (DEMUNA) ante situaciones de riesgo de desprotección familiar; Cáceres (2022) identifica desafíos de gestión, cobertura y capacitación en equipos de atención urgente; y Guizado et al. (2024) examinan la coordinación del acceso a salud y sus vínculos educativos en adolescentes atendidos por la Unidad de Protección Especial (UPE), Lima. La evidencia comparada aporta marcos adicionales sobre coordinación, supervisión y evaluación (Bruning & Doek, 2021; Macdonald et al., 2014), pero su transferencia al Perú debe interpretarse según el contexto institucional.

La literatura revisada muestra que la eficacia de la protección infantil depende de la coordinación entre instituciones, de la capacidad de los equipos y de la continuidad de los apoyos. En Perú, los estudios sobre DEMUNA, atención urgente y unidades de protección especial describen diferencias entre el diseño normativo y la implementación territorial, así como necesidades de

articulación, capacitación y atención psicosocial (Cáceres, 2022; Guevara et al., 2024; Guizado et al., 2024). La pregunta de investigación es: ¿qué condiciones favorecen o limitan la eficacia de las intervenciones estatales frente a la desprotección familiar, según la literatura publicada entre 2010 y 2024?. El objetivo es sintetizar esa evidencia, con énfasis en prevención, restitución de derechos y bienestar infantil.

La perspectiva de protección integral reconoce a niñas, niños y adolescentes como sujetos plenos de derechos y sitúa su interés superior, participación y desarrollo en el centro de la actuación pública. Bajo el marco conceptual de Bruning y Doek (2021) sostienen que un sistema efectivo requiere prevención, coordinación entre sectores, recursos profesionales, mecanismos de rendición de cuentas y participación infantil significativa. Esta concepción supera los modelos tutelares y obliga a que toda intervención estatal sea proporcional, fundamentada y orientada a fortalecer las capacidades familiares y comunitarias.

La acción estatal frente a la desprotección familiar se desarrolla en la tensión entre la autonomía familiar y el deber público de evitar daños graves. Compartiendo la base de Gutwald y Reder (2023) proponen comprender la protección infantil como una responsabilidad social amplia, en la que la separación familiar constituye una medida subsidiaria y las políticas deben priorizar apoyos preventivos, contextuales y participativos. En el plano organizacional, Reyes (2021) explica cómo la burocracia estructura la acción pública, mientras Ruiz (2025) analiza las disputas conceptuales que acompañan la instalación de sistemas integrales de garantías. Desde esta perspectiva, la legitimidad de la intervención depende tanto de su fundamento jurídico como de su capacidad práctica para generar bienestar sin reproducir relaciones innecesarias de control.

La eficacia de las intervenciones estatales puede entenderse como la capacidad de producir resultados de protección pertinentes, consistentes y sostenibles. Esto exige decisiones basadas en evaluación del riesgo, continuidad de los apoyos y coordinación entre

profesionales. La evidencia longitudinal muestra que la acumulación de disfunciones familiares requiere seguimiento prolongado y cooperación entre servicios (Ohashi et al., 2018), mientras que los sistemas efectivos deben garantizar participación, prevención, supervisión y evaluación continua (Bruning & Doek, 2021).

La desprotección familiar se produce cuando la familia incumple o desempeña inadecuadamente sus deberes de cuidado y protección, generando la necesidad de una respuesta estatal excepcional, profesional y centrada en derechos (Tomanguillo-Chumbe & Rojas-Luján, 2025). En el ámbito institucional peruano, Guizado et al. (2024) muestran que la gestión coordinada condiciona el acceso a salud y la articulación educativa de adolescentes en riesgo atendidos por la UPE, Lima. Desde el contexto educativo, Pleitez-Herrera (2021) destaca la activación interinstitucional del sistema de protección como mecanismo para detectar riesgos y canalizar respuestas. En consecuencia, la protección requiere vínculos familiares de calidad y rutas coordinadas entre servicios sociales, educativos, sanitarios y jurídicos.

2. Metodología

El estudio adoptó un enfoque cualitativo y un diseño de revisión de literatura orientado a la síntesis temática. El proceso comprendió formulación de la pregunta, búsqueda, selección, extracción, comparación y codificación de hallazgos. La síntesis se desarrolló mediante codificación línea por línea y construcción progresiva de temas descriptivos y analíticos (Thomas & Harden, 2008). Para reforzar la transparencia se aplicaron recomendaciones sobre delimitación, búsqueda y reporte de revisiones (Peters et al., 2021), junto con las directrices PRISMA 2020 (Page et al., 2021). La interpretación final combinó síntesis temática y narrativa, adecuada para integrar evidencia heterogénea sobre problemas sociales y respuestas multisectoriales (Hurst et al., 2024).

2.1. Protocolo y Registro

La selección inicial se orientó por las directrices

PRISMA 2020 (Page et al., 2021). No se registró un protocolo previo. La fase complementaria de verificación DOI y sustitución temática se documentó como una actualización bibliográfica posterior, separada del flujo inicial, porque no fue planificada ni contabilizada prospectivamente.

2.2. Criterios de Elegibilidad

Se incluyeron publicaciones de 2010 a 2024 con diseños cuantitativos, cualitativos, mixtos, revisiones, análisis jurídicos o estudios de implementación que abordaran intervenciones, políticas, servicios o mecanismos estatales relevantes para la protección de la niñez y la desprotección familiar. Se excluyeron documentos sin acceso al texto completo, fuentes sin DOI activo verificable, trabajos ajenos a la protección infantil y publicaciones que no aportaran evidencia o análisis pertinente para los ejes de la revisión.

2.3. Fuentes de Información

La búsqueda inicial se realizó en SciELO y Dialnet. La actualización bibliográfica consultó Crossref y páginas editoriales o plataformas de verificación como Springer/BMC, OJS, SciELO y repositorios institucionales. La última comprobación se efectuó en julio de 2026. Las fuentes sin DOI verificable o sin metadatos confirmables en la página final fueron sustituidas de forma individual por estudios temáticamente equivalentes; el corpus se mantuvo en 24 estudios publicados entre 2010 y 2024.

2.4. Estrategia de Búsqueda

La búsqueda inicial combinó con AND y OR los términos “protección infantil”, “desprotección familiar”, “intervención estatal”, “protección de la niñez” y “DEMUNA”. La búsqueda suplementaria empleó además sus equivalentes en inglés y portugués “*child protection*”, “*family neglect*”, “*state intervention*”, “*child welfare systems*”, “*proteção infantil*” y “*violência infantojuvenil*” junto con términos de los siete ejes temáticos. Se priorizaron artículos con texto completo, DOI activo y metadatos editoriales verificables.

2.5. Proceso de Selección de Estudios

La búsqueda inicial siguió fases de identificación, cribado por título y resumen y evaluación a texto completo. Posteriormente se aplicó un control bibliográfico obligatorio: cada DOI debía resolver y la página final debía confirmar título, año, revista, volumen, número y páginas o número de artículo. Trece entradas del corpus inicial que carecían de DOI verificable o no superaron ese control fueron sustituidas una a una por estudios equivalentes, manteniendo el total de 24. Las decisiones se registraron en una matriz de control y las referencias se gestionaron con Zotero.

2.6. Extracción de Datos

Se elaboró una ficha de análisis destinada a recopilar los aspectos centrales de cada investigación: autor, año de publicación, país, enfoque metodológico, tipo de institución, población de estudio, objetivos planteados, principales hallazgos, limitaciones reportadas y conclusiones. La información obtenida fue organizada en una matriz comparativa, lo que facilitó reconocer coincidencias, contrastes y vacíos en la producción científica vinculada al tema. Durante el proceso de extracción, comparación e interpretación de los hallazgos de los 24 artículos seleccionados, se identificaron siete ejes temáticos recurrentes que emergieron de manera inductiva: (1) coordinación interinstitucional en políticas de protección, (2) prevención y atención temprana de riesgos familiares, (3) participación infantil en decisiones públicas, (4) capacitación del personal y recursos especializados, (5) evaluación continua y sistemas de monitoreo, (6) enfoques integrales para protección y reinserción, y (7) factores socioculturales en protección y bienestar infantil. Cada uno de estos subtemas constituyó un punto de convergencia en la literatura revisada.

2.7. Evaluación de la Calidad y Riesgo de Sesgo

Debido a la heterogeneidad del corpus, que incluye estudios empíricos, revisiones, análisis jurídicos, protocolos y trabajos de implementación, no se aplicó una única herramienta formal de riesgo de sesgo ni se

asignó una calificación global de calidad. Se realizó una valoración descriptiva centrada en la correspondencia entre objetivo, diseño, datos, análisis, alcance y limitaciones de cada artículo. Por ello, las conclusiones se formulan como una síntesis interpretativa y no como una estimación causal o metaanalítica.

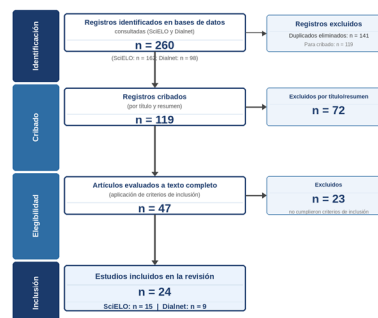
3. Resultados

El análisis del corpus final de 24 estudios permitió identificar patrones, convergencias y tensiones en torno a la eficacia de las intervenciones estatales frente a la desprotección familiar. Los hallazgos se presentan de forma progresiva: desde la caracterización del proceso de selección y de los estudios incluidos, hasta la síntesis temática que articula los siete ejes identificados inductivamente durante la extracción de datos.

3.1. Selección de Estudios (Diagrama de Flujo PRISMA)

La búsqueda inicial en SciELO y Dialnet reportó 260 registros (SciELO: $n = 162$; Dialnet: $n = 98$). Tras eliminar 141 duplicados, se cribaron 119 registros; 72 se excluyeron por título o resumen. Se evaluaron 47 textos completos y se excluyeron 23, obteniéndose 24 estudios. En la actualización bibliográfica posterior, 13 entradas fueron sustituidas individualmente al no cumplir el requisito de DOI activo y metadatos confirmables. Esta fase suplementaria no tuvo un conteo prospectivo de candidatos, por lo que la figura 1 representa únicamente el flujo de la búsqueda inicial; el cuadro 1 presenta el corpus final verificado.

Figura 1. Diagrama de flujo PRISMA 2020 de la búsqueda inicial.



Nota. Fuente: Ponce (2025); Elaborado con base en Page et al. (2021).

La figura 1 representa la identificación, el cribado y la elegibilidad de la búsqueda inicial en SciELO y Dialnet. La verificación DOI y las 13 sustituciones temáticas se realizaron como una actualización bibliográfica posterior y no modificaron el tamaño final del corpus ($n = 24$). Esta separación debe considerarse al interpretar la reproducibilidad del proceso.

Cuadro 1. Resultados del análisis de los artículos seleccionados.

N.º	Autor	Título del artículo	Metodología	País	Fuente/plataforma
1	Díaz et al. (2024)	Aplicación del principio del interés superior de la niñez y la adolescencia en la participación política de adolescentes de Lima Metropolitana	Cualitativa	Perú	SciELO
2	Guevara et al. (2024)	Actuación del Estado y su eficacia en la protección de niñas, niños y adolescentes en situación de riesgo de desprotección familiar en un distrito del departamento de Ica, Perú	Cuantitativa	Perú	Dialnet
3	Mastroianni y Castro (2024)	Protección integral en la violencia sexual infantil/juvenil: los desafíos de la Ley n.º 13.431/2017	Cualitativa	Brasil	SciELO
4	Peñafiel y Mera (2024)	Políticas públicas aplicadas a la reinserción social de adolescentes	Revisión bibliográfica y derecho comparado	Ecuador	SciELO
5	Vasquez (2024)	Apoyo social frente a la institucionalización de adolescentes residentes de centros de acogida residencial	Revisión documental	Perú	OJS
6	Gutwald y Reder (2023)	¿Cómo proteger a la infancia? Un enfoque pragmático. Sobre la intervención del Estado y el bienestar infantil	Análisis filosófico-pragmático	Alemania	Springer
7	Self-Brown et al. (2023)	Trenzado sistemático del programa Smoke-Free Home SafeCare para abordar el riesgo de maltrato infantil y la exposición al humo de segunda mano: Hallazgos de un estudio piloto	Estudio piloto de implementación	Estados Unidos	Springer/BMC
8	Tomás et al. (2023)	Evolución del riesgo y protección en la infancia y la adolescencia	Cuantitativa longitudinal	España	SciELO
9	Cáceres (2022)	La política de protección a la infancia en la experiencia de los equipos de atención urgente, Lima, Perú	Cualitativa	Perú	Dialnet
10	Gaviria et al. (2022)	Medidas de protección para niños, niñas y adolescentes vulnerados. Perspectiva psicosocial del acogimiento familiar y residencial	Revisión teórica	Iberoamérica	SciELO
11	Morales (2022)	El gobierno de la infancia: Análisis sistemático sobre el estudio de las políticas públicas dirigidas a la niñez bajo protección del Estado	Revisión sistemática	Chile	SciELO
12	Moreno (2022)	Políticas públicas orientadas a la prevención y protección de la primera infancia en el Perú	Revisión sistemática	Perú	Dialnet
13	Ruiz (2022)	Racionalidad neoliberal, Estado tecnocrático y subalternidad de la infancia chilena. Un desafío de transformación/intervención para el Trabajo Social	Cualitativa	Chile	Dialnet
14	Johansson et al. (2021)	Perspectivas de los trabajadores sociales sobre un modelo de hogar médico para niños, niñas y adolescentes en cuidado alternativo: Un estudio mediante entrevistas	Cualitativa	Suecia	Springer/BMC
15	Larrea (2021)	Dramas y dilemas en las intervenciones sobre la infancia "en riesgo" en un dispositivo estatal de protección de derechos	Cualitativa	Argentina	SciELO
16	Paco y Gálvez (2020)	Factores asociados a la ineficacia de la Ley 30364, ley para prevenir, sancionar y erradicar la violencia contra las mujeres y los integrantes del grupo familiar, en una provincia peruana	Mixta	Perú	Dialnet

17	Langlois et al. (2019)	Integración de la investigación de implementación para fortalecer las políticas y los sistemas de salud: Un análisis multipaís en diez contextos de América Latina y el Caribe	Métodos mixtos	América Latina y el Caribe	Springer/BMC
18	López (2018)	Las políticas públicas de protección infantil: Adecuación al interés superior del niño	Análisis doctrinal-sociológico	México/América Latina	OJS
19	Ohashi et al. (2018)	Efecto acumulativo del riesgo de disfunción familiar en el maltrato infantil tras la intervención intensiva del sistema de protección a la infancia en Japón: Un análisis longitudinal	Cuantitativa longitudinal	Japón	Springer/BMC
20	Wirtz et al. (2016)	Violencia contra la niñez en países de América Latina y el Caribe: Una revisión integral de los esfuerzos nacionales del sector salud en prevención y respuesta	Revisión sistemática regional	América Latina y el Caribe	Springer/BMC
21	de Cock (2014)	Hacia un marco con vocación de futuro para la protección de menores en los medios audiovisuales europeos	Análisis jurídico-regulatorio	Unión Europea	Repositorio Utrecht
22	del Valle et al. (2013)	Protección de la infancia en Italia y España: Influencia del modelo de sociedad familista	Revisión comparada	Italia/España	SciELO
23	Carrillo et al. (2012)	Iniciativas de política familiar en América Latina: El caso de Colombia y Ecuador	Análisis comparado de políticas	Colombia/Ecuador	Springer
24	Paixão y Deslandes (2010)	Análisis de las políticas públicas de abordaje de la violencia sexual infantil/juvenil	Análisis documental cualitativo	Brasil	SciELO

Nota. Fuente: Ponce (2025); Búsqueda inicial en SciELO y Dialnet; actualización y verificación en Crossref, páginas editoriales y plataformas indicadas en la última columna (2010-2024).

El cuadro 1 presenta los 24 estudios incluidos, ordenados por año descendente y apellido del primer autor. El corpus reúne investigaciones cualitativas y cuantitativas, revisiones sistemáticas o documentales, análisis jurídicos y estudios de implementación. La evidencia abarca América Latina y otros contextos comparados relevantes para evaluar coordinación institucional, prevención, participación infantil, capacitación, monitoreo y reintegración familiar. La búsqueda inicial en SciELO y Dialnet fue complementada con verificación editorial y sustitución dirigida de fuentes que no contaban con DOI confirmable.

3.2. Características de los Estudios Incluidos

Los 24 artículos seleccionados se organizan en cuatro cuadros temáticos (cuadros 2 al 5) según las dimensiones de análisis identificadas en la fase de extracción de datos. Cada cuadro presenta el autor o autores, el enfoque u objetivo del estudio y sus principales aportes y conclusiones. Esta organización facilita la lectura comparativa de los hallazgos y permite identificar convergencias y tensiones entre los distintos enfoques metodológicos y contextos geográficos

representados en la revisión.

Cuadro 2. Marco Normativo, Derechos y Condiciones de Protección.

Autores	Enfoque/Objetivo	Principales Aportes y Conclusiones
Mastroianni y Castro (2024)	Protección integral ante violencia sexual infantojuvenil y aplicación de la Ley n.º 13.431/2017.	La efectividad depende de la interpretación normativa, la coordinación y la preparación de equipos técnicos.
Vasquez (2024)	Apoyo social e institucionalización de adolescentes en centros de acogida.	El apoyo social y las redes de cuidado se relacionan con mayor bienestar y resiliencia durante la institucionalización.
Paco y Gálvez (2020)	Factores asociados a la ineficacia de la Ley 30364.	Identifica carencias institucionales y necesidad de criterios estandarizados con enfoque familiar.
Díaz et al. (2024)	Participación política adolescente e interés superior.	Propone una interpretación garantista y espacios reales de participación en decisiones públicas.
de Cock (2014)	Protección de menores en medios audiovisuales europeos.	Recomienda regulación adaptable, coregulación y corresponsabilidad institucional.
Morales (2022)	Construcción de políticas dirigidas a la niñez bajo protección estatal.	Advierte tensiones tutelares y propone enfoques preventivos y participativos.

Nota. Fuente: Ponce (2025); a partir de los artículos seleccionados.

El cuadro 2 reúne estudios sobre normas, derechos, protección integral y condiciones sociales o institucionales que inciden en la protección. Las filas combinan análisis jurídicos con evidencia sobre apoyo social, violencia familiar y acción estatal. En conjunto, muestran que las leyes son necesarias pero insuficientes cuando faltan recursos, redes de apoyo, mecanismos de participación, registros y seguimiento.

Cuadro 3. Políticas Públicas y Coordinación Interinstitucional.

Autores	Enfoque/Objetivo	Principales Aportes y Conclusiones
Moreno (2022)	Prevención y protección de la primera infancia en Perú.	Señala avances normativos y debilidades de articulación, evaluación y recursos.
López (2018)	Políticas de protección infantil e interés superior del niño.	Exige traducir el principio jurídico en instituciones, servicios y procedimientos verificables.
Cáceres (2022)	Equipos de atención urgente y oficinas descentralizadas en Lima.	La ampliación de cobertura requiere metodologías homogéneas, capacitación y gestión de calidad.
Langlois et al. (2019)	Investigación de implementación en políticas y sistemas de América Latina y el Caribe.	Destaca capacidad institucional, financiamiento, participación de decisores e indicadores de monitoreo.
Wirtz et al. (2016)	Respuesta regional frente a la violencia contra la niñez.	Identifica protocolos fragmentados, rutas de derivación débiles y necesidad de capacitación y monitoreo.
Paixão y Deslandes (2010)	Políticas públicas frente a la violencia sexual infantojuvenil.	Documenta fallas intersectoriales, indicadores precarios y formación no sistemática.
Carrillo et al. (2012)	Políticas familiares en Colombia y Ecuador.	Subraya coordinación entre agencias, implementación coherente y evaluación sostenida.
Self-Brown et al. (2023)	Integración de intervenciones familiares en un estudio piloto.	Muestra viabilidad de combinar componentes preventivos, con resultados que requieren confirmación.

Nota. Fuente: Ponce (2025); a partir de los artículos seleccionados.

El cuadro 3 agrupa investigaciones sobre diseño, operación y seguimiento de políticas públicas. La

coordinación, la participación de familias y comunidades y la evaluación continua se asocian con condiciones más favorables de implementación y protección, mientras la cobertura irregular y la heterogeneidad de indicadores limitan la comparación de resultados.

Cuadro 4. Eficacia de Intervenciones Estatales y Experiencias Locales.

Autores	Enfoque/Objetivo	Principales Aportes y Conclusiones
Gutwald y Reider (2023)	Intervención estatal, bienestar infantil y autonomía familiar.	Defiende prevención contextual, participación y separación familiar como medida subsidiaria.
Ohashi et al. (2018)	Riesgo familiar acumulativo tras intervención intensiva.	El seguimiento longitudinal y la cooperación entre servicios son necesarios para reducir recurrencia.
Larrea (2021)	Dilemas de intervención en dispositivos de protección.	Evidencia asimetrías de poder y límites de la voluntariedad aparente.
Gaviria et al. (2022)	Acogimiento familiar y residencial desde una perspectiva psicosocial.	Acompañamiento, afecto y escucha favorecen integración y bienestar emocional.
Ruiz (2022)	Racionalidad tecnocrática y subalternidad de la infancia.	Cuestiona la burocratización que desplaza la voz de niñas, niños y adolescentes.

Nota. Fuente: Ponce (2025); a partir de los artículos seleccionados.

El cuadro 4 integra estudios sobre legitimidad de la intervención, riesgo familiar acumulativo, relaciones de poder, acogimiento y racionalidad institucional. Los hallazgos sugieren que la eficacia depende de equilibrar protección y autonomía, sostener apoyos a lo largo del tiempo, escuchar a niñas, niños y familias y evitar prácticas burocráticas que reproduzcan subordinación.

Cuadro 5. Artículos sobre la Eficacia de las Intervenciones Estatales en Casos de Desprotección Familiar.

Autores	Enfoque/Objetivo	Principales Aportes y Conclusiones
Guevara et al. (2024)	Eficacia estatal ante riesgo de desprotección familiar en Perú.	Destaca el papel de DEMUNA y la necesidad de reforzar atención psicosocial y coordinación.
Johansson et al. (2021)	Perspectiva de trabajadores sociales sobre un modelo integrado de atención.	Los trabajadores sociales perciben que la colaboración entre servicios puede favorecer la continuidad, aunque persisten barreras de acceso.
Tomás et al. (2023)	Evolución longitudinal del riesgo y la protección.	Las intervenciones sostenidas reducen riesgos y fortalecen factores protectores.
del Valle et al. (2013)	Comparación de sistemas de protección en Italia y España.	Favorece apoyos familiares y servicios sociales frente a la institucionalización prolongada.
Peñafiel y Mera (2024)	Políticas para reinserción social de adolescentes.	Propone intervenciones integrales, multidisciplinarias y participativas.

Nota. Fuente: Ponce (2025); a partir de los artículos seleccionados.

El cuadro 5 reúne experiencias sobre actuación estatal, coordinación de servicios, evolución de riesgos, sistemas de acogimiento y reinserción social. Los estudios sugieren que la continuidad de los cuidados, el apoyo familiar, la atención psicosocial y la participación pueden asociarse con mejores condiciones de

protección; no obstante, la diversidad de diseños impide atribuir efectos causales uniformes.

3.3. Descripción Metodológica de los Estudios

Según las etiquetas consignadas en el cuadro 1, el corpus comprende seis estudios cualitativos y uno de análisis documental cualitativo, tres cuantitativos, dos de métodos mixtos, tres revisiones sistemáticas y nueve trabajos con otros diseños, revisiones documentales o comparadas, análisis jurídicos, estudios de implementación y protocolos. Esta diversidad amplía la perspectiva analítica, pero limita la comparación directa y no permite establecer una calificación homogénea de calidad ni una medida común de efecto.

3.4. Síntesis de Resultados

Los siete ejes temáticos identificados inductivamente durante la fase de extracción de datos (véase §2.6) constituyeron el marco organizador del análisis. Su distribución articulada en dimensiones normativas, preventivas, participativas, profesionales, evaluativas, integrales y socioculturales permitió una lectura crítica del funcionamiento de los sistemas estatales de protección frente a la desprotección familiar. Cada eje temático se desarrolla con mayor profundidad en la Sección 4, donde se contrasta con la literatura revisada y se identifican sus tensiones, avances y vacíos.

4. Discusión

La discusión integra los hallazgos de los 24 artículos en siete ejes temáticos. Cada apartado contrasta avances, tensiones y vacíos de las intervenciones estatales frente a la desprotección familiar. El análisis responde a la pregunta de investigación a partir de literatura publicada entre 2010 y 2024 y distingue la evidencia directamente vinculada con protección infantil de los aportes comparados procedentes de otros sistemas o sectores.

4.1. Coordinación Interinstitucional en Políticas de Protección

La coordinación interinstitucional determina si las

normas de protección se convierten en respuestas operativas. Siguiendo el hilo conductor de Guevara et al. (2024) muestran que el cumplimiento de medidas depende de la articulación y del apoyo psicosocial. Por otra parte, Wirtz et al. (2016) identificaron protocolos fragmentados y rutas de derivación insuficientes. En la misma línea que Langlois et al. (2019), desde la investigación de implementación en sistemas de salud, aportan un marco comparado sobre capacidad institucional, financiamiento y participación de decisores; su utilidad para protección infantil es contextual, no evidencia directa. A diferencia de lo expuesto por López (2018), Cáceres (2022) y Morales (2022) coinciden en la importancia de procedimientos, capacitación, evaluación y participación.

4.2. Prevención y Atención de Riesgos Familiares

La prevención temprana requiere políticas capaces de identificar riesgos antes de que la separación familiar resulte inevitable. Tal como señala Paixão y Deslandes (2010) documentan debilidades intersectoriales, indicadores precarios y capacitación no sistemática. Si bien, Carrillo et al. (2012) destacan la coordinación entre agencias, y Self-Brown et al. (2023) examinan la integración de componentes familiares en un estudio piloto. Como evidencia contextual posterior al periodo de inclusión, Buccini et al. (2025) señalan que la calidad de implementación depende de capacitación, supervisión, coordinación multisectorial y monitoreo. En conjunto, los estudios sugieren condiciones favorables para estrategias preventivas y continuas.

4.3. Participación Infantil en Decisiones Públicas

La participación infantil continúa siendo una dimensión débil de los sistemas de protección. De acuerdo con Ruiz (2022), advierte que la racionalidad tecnocrática puede subordinar la voz de la niñez, mientras Larrea (2021) identifica asimetrías de poder en dispositivos estatales. Enlazando con la perspectiva de Gutwald y Reder (2023) sostienen que el niño debe ocupar un lugar central en los procedimientos. Como evidencia contextual posterior al periodo de inclusión,

Larrañaga et al. (2025) describen percepciones de violencia institucional cuando los sistemas restringen autonomía, información y capacidad de incidencia.

4.4. Capacitación del Personal y Recursos Especializados

La calidad de la atención depende de la formación y del juicio profesional. Con ciertos matices respecto a Cáceres (2022), identifica carencias metodológicas en equipos descentralizados; Paco y Gálvez (2020) señalan problemas de estandarización; y del Valle et al. (2013) destacan la necesidad de servicios sociales y apoyos familiares coherentes durante las transiciones de cuidado. Haciendo eco de las palabras de Johansson et al. (2021) sugieren que la colaboración entre servicios puede favorecer la continuidad de la atención. A partir de las premisas de Macdonald et al. (2014) proponen evaluar un marco estructurado de análisis y salvaguarda; al tratarse de un protocolo, no aporta resultados de eficacia.

4.5. Evaluación Continua y Sistemas de Monitoreo

La evaluación continua permite adaptar las intervenciones a cambios familiares e institucionales. Tomando como referencia a Moreno (2022), la distancia entre norma y práctica aumenta cuando faltan mecanismos de seguimiento. Autores como Tomás et al. (2023) examinan longitudinalmente la evolución de riesgos y factores protectores. Alineado con el pensamiento de Langlois et al. (2019) muestran, en sistemas de salud de varios países, cómo la investigación de implementación puede informar decisiones de política; esta transferencia al campo de protección infantil debe considerarse comparativa.

En el nivel operativo, Wirtz et al. (2016) evidencian que la coordinación pierde eficacia sin protocolos de derivación e indicadores claros. En sintonía con López (2018) añade que el interés superior del niño debe traducirse en procedimientos verificables y servicios accesibles. Por ello, el monitoreo no puede limitarse al registro administrativo: debe valorar resultados, continuidad, participación y capacidad de

respuesta, con indicadores estables que permitan corregir oportunamente la intervención.

4.6. Enfoques Integrales para Protección y Reinserción

Los enfoques integrales combinan protección jurídica, apoyo familiar, salud, educación y redes comunitarias. En este sentido, Vasquez (2024) se destaca la relación del apoyo social con el bienestar y la resiliencia de adolescentes durante la institucionalización; Peñafiel y Mera (2024) analizan políticas de reinserción desde una revisión documental y de derecho comparado; y Gaviria et al. (2022) resaltan el acompañamiento, el afecto y la escucha en el acogimiento familiar y residencial. Los estudios sugieren condiciones favorables, pero no permiten afirmar efectos causales homogéneos.

4.7. Factores Socioculturales en Protección y Bienestar Infantil

Los factores socioculturales median entre los marcos normativos y la práctica institucional. Bajo la óptica de Mastroianni y Castro (2024) la protección integral frente a la violencia sexual depende de cómo los equipos técnicos interpretan y aplican la normativa. Partiendo del enfoque de Díaz et al. (2024) la participación adolescente exige una lectura garantista del interés superior. Con base en los hallazgos de Houghton et al. (2022) documentan barreras territoriales, financieras y de género en el acceso a servicios, mientras de Cock (2014) muestra que la protección de menores en entornos audiovisuales requiere regulación adaptable y corresponsabilidad institucional.

4.8. Limitaciones de la Revisión

La revisión presenta limitaciones importantes. La búsqueda inicial se concentró en SciELO y Dialnet, mientras la actualización incorporó páginas editoriales y plataformas diversas, así como artículos en español, inglés y portugués y contextos latinoamericanos, europeos, norteamericanos y asiáticos. La búsqueda suplementaria no fue contabilizada prospectivamente, lo

que reduce su reproducibilidad. La heterogeneidad de diseños, indicadores y contextos dificulta la comparación y la generalización. No se aplicó una herramienta única de riesgo de sesgo ni se realizó metaanálisis, por lo que los hallazgos deben entenderse como síntesis temática y evidencia comparada.

5. Conclusiones

La literatura publicada entre 2010 y 2024 sugiere que la eficacia de las intervenciones estatales frente a la desprotección familiar es heterogénea. La coordinación, la formación profesional, la continuidad de los apoyos y el monitoreo aparecen asociados con mejores condiciones de protección, pero la diversidad del corpus impide estimar un efecto común. La prevención y la restitución de derechos requieren articular recursos jurídicos, sociales, sanitarios y educativos e incorporar la participación de niñas, niños y adolescentes.

Los análisis comparados indican que los protocolos homogéneos y la capacitación pueden favorecer la coherencia de la atención. La síntesis también muestra que la adhesión formal a la protección integral resulta insuficiente cuando las instituciones carecen de recursos, coordinación y evaluación. Estos patrones son consistentes con los marcos teóricos del estudio, aunque deben interpretarse como asociaciones y convergencias cualitativas, no como demostraciones causales.

Los enfoques integrales y sensibles al contexto aparecen vinculados con intervenciones más pertinentes, especialmente cuando incorporan redes familiares, comunitarias y educativas. La síntesis identifica como condiciones favorables la prevención, la profesionalización, el seguimiento y la participación infantil. No obstante, la evidencia heterogénea no permite afirmar que una combinación específica produzca por sí sola la mayor efectividad en todos los contextos.

Las investigaciones futuras deberían registrar previamente el protocolo, documentar de forma prospectiva todas las búsquedas suplementarias y

ampliar la cobertura en bases internacionales con estrategias reproducibles. También se requieren estudios comparativos centrados en América Latina y Perú, con indicadores comunes de coordinación, acceso, capacitación, participación, resultados y equidad territorial. La incorporación directa de niñas, niños y adolescentes en el diseño y monitoreo de políticas continúa siendo una prioridad.

6. Referencias

- Bruning, M. R., & Doek, J. E. (2021). Characteristics of an effective child protection system in the European and international contexts. *International Journal on Child Maltreatment: Research, Policy and Practice*, 4, 231–256.
<https://doi.org/10.1007/s42448-021-00079-5>
- Buccini, G., Cardoso, K., Godoi, L., Dunne, R., & Pérez-Escamilla, R. (2025). Blueprint for enhancing implementation quality of Criança Feliz Program in Brazil: A combined Program Impact Pathways-ERIC approach. *Global Implementation Research and Applications*, 5, 66–81.
<https://doi.org/10.1007/s43477-024-00141-7>
- Cáceres, C. E. (2022). La política de protección a la infancia en la experiencia de los equipos de atención urgente, Lima, Perú. *Revista de Trabajo Social*, (97), 132–146.
<https://doi.org/10.7764/rt.97.132-146>
- Carrillo, S., Ripoll-Núñez, K., & Schvaneveldt, P. L. (2012). Family policy initiatives in Latin America: The case of Colombia and Ecuador. *Journal of Child and Family Studies*, 21, 75–87.
<https://doi.org/10.1007/s10826-011-9539-z>
- de Cock, M. (2014). Towards a future-proof framework for the protection of minors in European audiovisual media. *Utrecht Law Review*, 10(5), 9–30.
<https://doi.org/10.18352/ulr.298>
- Díaz, L. P., Machuca, J. A., & Rodríguez, M. C. C. (2024). Aplicación del principio del interés superior de la niñez y la adolescencia en la participación política de adolescentes de Lima Metropolitana. *Boletín Mexicano de Derecho Comparado*, 57(169), 177–209.
<https://doi.org/10.22201/ij.24484873e.2024.169.18623>
- Gaviria, S. C., Mayorga, C. J., & Zapata, A. (2022). Medidas de protección para niños, niñas y adolescentes vulnerados. Perspectiva psicosocial del acogimiento familiar y residencial. *Revista de Derecho*, (58), 100–118.
<https://doi.org/10.14482/dere.58.127.885>
- Guevara, R., Serpa, O., & Guevara, A. (2024). Actuación del Estado y su eficacia en la protección de niñas, niños y adolescentes en situación de riesgo de desprotección familiar en un distrito del departamento de Ica, Perú. *Ciencia Latina. Revista Científica Multidisciplinar*, 8(1), 9903–

9919. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v8i1.10308
- Guizado, F. C., La Rosa, M. M., Tello, Y., & Rangel, M. C. (2024). Percepción de la gestión coordinada en el acceso a la salud y sus vinculantes educativos, con respecto a adolescentes en riesgo de desprotección familiar. *Encuentros. Revista de Ciencias Humanas, Teoría Social y Pensamiento Crítico*, (21), 184–195. Universidad Nacional experimental Rafael María Baralt.
- Gutwald, R., & Reder, M. (2023). How to protect children?. A pragmatic approach: On state intervention and children's welfare. *The Journal of Ethics*, 27, 77–95. <https://doi.org/10.1007/s10892-022-09416-3>
- Houghton, N., Báscolo, E., Jara, L., Cuellar, C., Coitiño, A., Del Riego, A., & Ventura, E. (2022). Barreras de acceso a los servicios de salud para mujeres, niños y niñas en América Latina. *Revista Panamericana de Salud Pública*, 46, 1-9. <https://doi.org/10.26633/RPSP.2022.94>
- Hurst, A., Shaw, N., Carrieri, D., Stein, K., & Wyatt, K. (2024). Exploring the rise and diversity of health and societal issues that use a public health approach: A scoping review and narrative synthesis. *PLOS Global Public Health*, 4(1), e0002790. <https://doi.org/10.1371/journal.pgph.0002790>
- Johansson, N., Fängström, K., & Warner, G. (2021). Social workers' perspectives on a medical home model for children and adolescents in out of home care – an interview study. *BMC Health Services Research*, 21, 804. <https://doi.org/10.1186/s12913-021-06737-1>
- Langlois, E. V., Mancuso, A., Elias, V., & Reveiz, L. (2019). Embedding implementation research to enhance health policy and systems: A multi-country analysis from ten settings in Latin America and the Caribbean. *Health Research Policy and Systems*, 17, 85. <https://doi.org/10.1186/s12961-019-0484-4>
- Larrañaga, K. P., Rodríguez, A., & Ruiz-Benítez, B. (2025). Violencia institucional desde la perspectiva de adolescentes y jóvenes en el sistema de protección. *América Latina Hoy*, 95, e32229. <https://doi.org/10.14201/alh.32229>
- Larrea, N. (2021). Dramas y dilemas en las intervenciones sobre la infancia “en riesgo” en un dispositivo estatal de protección de derechos. *Cuadernos de Antropología Social*, (53), 119–136. <https://doi.org/10.34096/cas.i53.8641>
- López, Z. del C. (2018). Las políticas públicas de protección infantil: Adecuación al interés superior del niño. *Hitos de Ciencias Económico Administrativas*, 24(69), 388–406. <https://doi.org/10.19136/hitos.a24n69.2748>
- Macdonald, G., Lewis, J., Macdonald, K., Gardner, E., Murphy, L., Adams, C., ... Green, J. (2014). The SAAF study: Evaluation of the Safeguarding Children Assessment and Analysis Framework (SAAF), compared with management as usual, for improving outcomes for children and young people who have experienced, or are at risk of, maltreatment: Study protocol for a randomised controlled trial. *Trials*, 15, 453. <https://doi.org/10.1186/1745-6215-15-453>
- Mastroianni, F. de C., & Castro, A. M. (2024). Proteção integral na violência sexual infantojuvenil: os desafios da Lei n.º 13.431/2017. *Psico-USF*, 29, e271468. <https://doi.org/10.1590/1413-8271202429e271468>
- Mathews, B., Pacella, R., Dunne, M. P., Simunovic, M., & Marston, C. (2020). Improving measurement of child abuse and neglect: A systematic review and analysis of national prevalence studies. *PLOS ONE*, 15(1), e0227884. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0227884>
- Morales, C. (2022). El gobierno de la infancia: Análisis sistemático sobre el estudio de las políticas públicas dirigidas a la niñez bajo protección del Estado. *Revista Estudios de Políticas Públicas*, 8(1), 134–153. <https://doi.org/10.5354/0719-6296.2022.67000>
- Moreno, M. T. (2022). Políticas públicas orientadas a la prevención y protección de la primera infancia en el Perú. *Educación*, 28(1), e2527. <https://doi.org/10.33539/educacion.2022.v28n1.2527>
- Norman, R. E., Byambaa, M., De, R., Butchart, A., Scott, J., & Vos, T. (2012). The long-term health consequences of child physical abuse, emotional abuse, and neglect: A systematic review and meta-analysis. *PLOS Medicine*, 9(11), e1001349. <https://doi.org/10.1371/journal.pmed.1001349>
- Ohashi, H., Wada, I., Yamaoka, Y., Nakajima-Yamaguchi, R., Ogai, Y., & Morita, N. (2018). Cumulative risk effect of household dysfunction for child maltreatment after intensive intervention of the child protection system in Japan: A longitudinal analysis. *Environmental Health and Preventive Medicine*, 23, 14. <https://doi.org/10.1186/s12199-018-0703-6>
- Paco, A. E., & Gálvez, M. C. (2020). Factores asociados a la ineficacia de la Ley 30364, ley para prevenir, sancionar y erradicar la violencia contra las mujeres y los integrantes del grupo familiar, en una provincia peruana. *Revista Veritas et Scientia - UPT*, 8(2), 1138–1148. <https://doi.org/10.47796/ves.v8i2.131>
- Page, M. J., McKenzie, J. E., Bossuyt, P. M., Boutron, I., Hoffmann, T. C., Mulrow, C. D., ... Moher, D. (2021). The PRISMA 2020 statement: An updated guideline for reporting systematic reviews. *BMJ*, 372, n71. <https://doi.org/10.1136/bmj.n71>
- Paixão, A. C. W. da, & Deslandes, S. F. (2010). Análise das políticas públicas de enfrentamento da violência sexual infantojuvenil. *Saúde e Sociedade*, 19(1), 114–126. <https://doi.org/10.1590/S0104-12902010000100009>
- Peñafiel, Á. A., & Mera, N. S. (2024). Public policies applied to the social reintegration of adolescents. *Universidad Ciencia y Tecnología*, 28(Special), 391–402.

- <https://doi.org/10.47460/uct.v28iSpecial.848>
- Peters, M. D. J., Marnie, C., Colquhoun, H., Garrity, C. M., Hempel, S., Horsley, T., ... Tricco, A. C. (2021). Scoping reviews: Reinforcing and advancing the methodology and application. *Systematic Reviews*, 10, 263. <https://doi.org/10.1186/s13643-021-01821-3>
- Pleitez-Herrera, M. Á. (2021). Activación del Sistema Nacional de Protección de la Niñez y Adolescencia desde el contexto educativo salvadoreño. *Entorno*, (71), 55–69. <https://doi.org/10.5377/entorno.v1i71.14320>
- Reyes, I. A. (2021). La burocracia en México: Una breve aproximación desde la teoría de la dominación de Max Weber. *Acta Sociológica*, (84), 149–174. <https://doi.org/10.22201/fcpys.24484938e.2021.8.4.81513>
- Ruiz, I. (2022). Racionalidad neoliberal, Estado tecnocrático y subalternidad de la infancia chilena. Un desafío de transformación/intervención para el Trabajo Social. *Intervención*, 12(1), 71–85. <https://doi.org/10.53689/int.v12i1.143>
- Ruiz, I. (2025). Discurso sobre “infancia”. Categoría en disputa en la instalación del Sistema sobre Garantías y Protección Integral de la Niñez y la Adolescencia en Chile. *Última Década*, 33(64), 140–161. <https://doi.org/10.5354/0718-2236.2025.78771>
- Self-Brown, S., Perry, E. W., Recinos, M., Cotner, M. A., Guastafarro, K., Owolabi, S., ... Kegler, M. C. (2023). Systematic braiding of Smoke-Free Home SafeCare to address child maltreatment risk and secondhand smoke exposure: Findings from a pilot study. *Pilot and Feasibility Studies*, 9, 81. <https://doi.org/10.1186/s40814-023-01303-4>
- Thomas, J., & Harden, A. (2008). Methods for the thematic synthesis of qualitative research in systematic reviews. *BMC Medical Research Methodology*, 8, 45. <https://doi.org/10.1186/1471-2288-8-45>
- Tomanguillo-Chumbe, M. C., & Rojas-Luján, V. W. (2025). Desprotección familiar en comunidades nativas y derechos de la niñez y adolescencia, Perú. *Revista Arbitrada Interdisciplinaria Koinonía*, 10(19), 190–201. Fundación Koinonía.
- Tomás, J. M., Fernández, I., Navarro-Pérez, J. -J., & Carbonell, Á. (2023). Evolución del riesgo y protección en la infancia y la adolescencia. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 21(3), 1–25. <https://doi.org/10.11600/ricsnj.21.3.5698>
- del Valle, J. F., Canali, C., Bravo, A., & Vecchiato, T. (2013). Child protection in Italy and Spain: Influence of the family supported society. *Psychosocial Intervention*, 22(3), 227–237. <https://doi.org/10.5093/in2013a26>
- Vasquez, M. Y. (2024). Apoyo social frente a la institucionalización de adolescentes residentes de centros de acogida residencial. *SCIÉND0*, 27(4), 453–459. <https://doi.org/10.17268/sciendo.2024.077>
- Wirtz, A. L., Alvarez, C., Guedes, A. C., Brumana, L., Modvar, C., & Glass, N. (2016). Violence against children in Latin America and Caribbean countries: A comprehensive review of national health sector efforts in prevention and response. *BMC Public Health*, 16, 1006. <https://doi.org/10.1186/s12889-016-3562-3>

Reseña biográfica de la autora

Neli Ponce Taipicuri | ptnelita@gmail.com

Abogada por la Universidad Alas Peruanas (UAP), Cusco. Con Maestría en Gestión Pública. Actualmente discente del Doctorado en Gestión Pública y Gobernabilidad en la Universidad César Vallejo (UCV), donde también realiza actividades de investigación. Se desempeña como especialista responsable de la Defensoría Municipal del Niño y del Adolescente (DEMUNA) y Oficina Municipal de Atención a la Persona con Discapacidad (OMAPED) de la Municipalidad Provincial de Acomayo, Cusco. Su labor se orienta a la protección de derechos de poblaciones vulnerables, con énfasis en comunidades quechua hablantes. Sus líneas de investigación se centran en el fortalecimiento de la capacidad institucional y la protección integral de niñas, niños y adolescentes.

Agradecimientos. La autora expresa su agradecimiento a la Universidad César Vallejo (UCV) por el respaldo institucional brindado en el marco del programa de Doctorado en Gestión Pública y Gobernabilidad. Se reconoce también a la Municipalidad Provincial de Acomayo, Cusco, cuyo entorno institucional y la labor cotidiana en la DEMUNA y la OMAPED motivaron el planteamiento de esta revisión y enriquecieron la comprensión práctica de las intervenciones estatales frente a la desprotección familiar. Finalmente, se agradece a las y los investigadores cuyos artículos y estudios incluidos conforman el corpus analizado, sin cuya producción científica esta revisión no habría

sido posible.

Declaraciones de la autora

Contribución de la autora (Taxonomía CRediT). Neli Ponce Taipicuri: conceptualización, búsqueda y selección de estudios, análisis formal, escritura del manuscrito original, revisión y edición final.

Financiamiento. La autora declara que esta investigación no recibió financiamiento externo de ninguna agencia pública, entidad comercial u organización sin fines de lucro.

Conflicto de intereses. La autora declara no tener ningún conflicto de interés relacionado con esta investigación.

Declaración de disponibilidad de datos. Los datos extraídos de los artículos incluidos en esta revisión están disponibles bajo solicitud a la autora correspondiente (ptnelita@gmail.com). No se registró protocolo previo en repositorios especializados como PROSPERO.

Declaración de uso de Inteligencia Artificial. La autora declara que utilizó herramientas de Inteligencia Artificial como apoyo en el proceso de revisión ortográfica y estilística del manuscrito. El uso de dichas herramientas no sustituyó en ningún momento el proceso intelectual, analítico ni interpretativo de la investigación. La conceptualización, la búsqueda y selección de estudios, el análisis, la síntesis temática y las conclusiones son responsabilidad exclusiva de la autora.

Aprobación ética y consentimiento informado. Esta revisión de literatura no requirió aprobación de un comité de ética, por tratarse del análisis de estudios previamente publicados y no involucrar directamente a seres humanos ni datos personales de participantes.