



## Estrategias de Enseñanza en Instituciones Educativas Ecuatorianas: Revisión Sistemática

**Autor:** Edgar Daniel Santos Ortiz  
Universidad César Vallejo, **UCV**  
[edsantoss@ucvvirtual.edu.pe](mailto:edsantoss@ucvvirtual.edu.pe)  
Piura, Perú

<https://orcid.org/0000-0001-8730-950X>

### Resumen

Las estrategias de enseñanza pedagógica constituyen un factor determinante de la calidad educativa, sin embargo, su aplicación en las instituciones educativas ecuatorianas enfrenta dificultades derivadas de la desarticulación entre la planificación estratégica, el conocimiento pedagógico del contenido y la comunicación didáctica. El objetivo de este estudio fue analizar las estrategias de enseñanza pedagógica empleadas en instituciones educativas ecuatorianas, identificando la incidencia de dichas dimensiones en la calidad de los procesos de enseñanza y aprendizaje. Se aplicó un método inductivo-analítico, con enfoque cualitativo y diseño no experimental documental, mediante una revisión sistemática de la literatura científica publicada entre 2020 y 2025 en bases de datos Scielo, ProQuest, Scopus y Web of Science, siguiendo los lineamientos PRISMA. Se seleccionaron 44 artículos de un universo inicial de 90 registros. Los resultados evidencian que la totalidad de los artículos analizados reporta una relación directa entre las tres dimensiones y la calidad educativa; la planificación estratégica fue identificada como condición habilitante de la gestión pedagógica, el conocimiento pedagógico del contenido como predictor de la efectividad docente, y la comunicación didáctica como articuladora del intercambio significativo entre docente y estudiante. Se concluye que las tres dimensiones operan como un sistema interdependiente, cuya fortaleza conjunta determina la efectividad pedagógica institucional, y que su fortalecimiento articulado constituye la vía más sólida para mejorar la calidad educativa en Ecuador.

**Palabras clave:** enseñanza; comunicación; gestión educativa.

**Código de clasificación internacional:** 5801.07 - Métodos pedagógicos.

#### Cómo citar este artículo:

Santos, E. (2025). Estrategias de Enseñanza en Instituciones Educativas Ecuatorianas: Revisión Sistemática. *Revista Científica*, 10(Ed. Esp. 5), 284-303, e-ISSN: 2542-2987. Recuperado de: <https://doi.org/10.29394/Scientific.issn.2542-2987.2025.10.E5.14.284-303>

**Fecha de Recepción:**  
16-05-2025

**Fecha de Aceptación:**  
14-08-2025

**Fecha de Publicación:**  
05-11-2025



## Teaching Strategies in Ecuadorian Educational Institutions: A Systematic Review

### Abstract

Pedagogical teaching strategies constitute a determining factor in educational quality; however, their implementation in Ecuadorian educational institutions faces significant challenges stemming from the misalignment among strategic planning, pedagogical content knowledge, and didactic communication. This study aimed to analyze the pedagogical teaching strategies employed in Ecuadorian educational institutions, identifying the influence of these dimensions on the quality of teaching and learning processes. An inductive-analytical method was applied, with a qualitative approach and a non-experimental documentary design, through a systematic review of the scientific literature published between 2020 and 2025 in the SciELO, ProQuest, Scopus, and Web of Science databases, following PRISMA guidelines. A total of 44 articles were selected from an initial pool of 90 records. The findings reveal that all analyzed articles report a direct relationship between the three dimensions and educational quality: strategic planning was identified as an enabling condition for pedagogical management, pedagogical content knowledge as a predictor of teaching effectiveness, and didactic communication as the mediating element of meaningful exchange between teacher and student. It is concluded that the three dimensions operate as an interdependent system whose collective strength determines institutional pedagogical effectiveness, and that their coordinated development represents the most robust pathway for improving educational quality in Ecuador.

**Keywords:** teaching; communication; educational management.  
**International classification code:** 5801.07 - Pedagogical Methods.

#### How to cite this article:

Santos, E. (2025). Teaching Strategies in Ecuadorian Educational Institutions: A Systematic Review. *Revista Científica*, 10(Ed. Esp. 5), 284-303, e-ISSN: 2542-2987. Retrieved from: <https://doi.org/10.29394/Scientific.issn.2542-2987.2025.10.E5.14.284-303>

**Date Received:**  
16-05-2025

**Date Acceptance:**  
14-08-2025

**Date Publication:**  
05-11-2025



## 1. Introducción

Las estrategias de enseñanza pedagógica son clave en la formación universitaria ecuatoriana. Los docentes enfrentan el reto de superar modelos memorísticos e implementar metodologías que generen aprendizajes significativos. Este artículo de revisión sistemática examina dichas estrategias en tres dimensiones: planificación estratégica, conocimiento pedagógico del contenido y comunicación didáctica (Gallo et al., 2022).

El aprendizaje repetitivo persiste como práctica dominante. Asimismo, Gómez-Paladines y Ávila-Mediavilla (2021) y Gómez-Delgado y Arteaga (2024) critican la transmisión lineal y defienden estrategias activas. Por su parte, Giraldo-Cadavid (2022) destaca que incorporar tecnologías digitales exige actualización constante del repertorio pedagógico.

Las debilidades en la formación pedagógica docente agravan la problemática. En esa línea, Hinojosa (2023) advierte que la evaluación genera tensión al percibirse como ejercicio de poder. Del mismo modo, Vargas-Loáiciga (2022) documenta deficiencias en el uso de tecnologías educativas, y, a su vez, Balich et al. (2023) relacionan la falta de innovación con desmotivación estudiantil.

La planificación estratégica orienta objetivos y recursos con incidencia directa en la calidad (García, 2020; Barquero, 2022). En ese sentido, Aponte et al. (2020) proponen el *balanced scorecard* para universidades, y, complementariamente, Ordoñez et al. (2022), Carrasco y Barcia (2025) y Martín (2022) confirman su incidencia en los procesos de enseñanza.

El Conocimiento Pedagógico del Contenido (CPC) es dimensión central en la formación docente. Adicionalmente, Parra-Sandoval (2020) vincula la problematización al desarrollo pedagógico; de igual modo, Larraín et al. (2022) demuestran su incidencia en ciencias naturales; igualmente, Vargas-Neira et al. (2024) confirman que la formación continua favorece su desarrollo.

En esta perspectiva, Vivanco (2020) subraya el conocimiento



tecnológico-pedagógico en bachillerato a distancia; paralelamente, Castro et al. (2025) demuestran su correlación con las competencias digitales. En este marco, Castillo (2021) sostiene que las prácticas simuladas favorecen competencias pedagógicas, y, en concordancia con ello, Del Valle et al. (2022) y Oyarzo et al. (2023) aportan instrumentos de análisis de competencias en el aula.

La comunicación didáctica articula el vínculo docente-estudiante. A este respecto, Lizárraga y Gutiérrez (2024) demuestran que la gamificación y las habilidades socioemocionales fortalecen la comunicación en entornos virtuales. En esa dirección, Rodríguez-Díaz (2024) propone instrumentación didáctica en *b-learning*, y correlativamente, Tejada (2022) subraya la necesidad de contextualizar la selección de estrategias metodológicas.

De manera análoga, Dueñas (2023) propone estrategias didácticas virtuales para el pensamiento crítico en educación superior; en tanto, Pinheiro et al. (2023) demuestran la efectividad del aprendizaje basado en problemas en ciencias de la salud. En sintonía con lo anterior, Nugra (2022) reporta mejoras medibles en comprensión lectora en educación básica; en consonancia con ello, Xavier y Da Silva (2021) vinculan la lectura con el aprendizaje significativo; y, en términos afines, Monteza (2021) documenta el efecto positivo de estrategias activas sobre el pensamiento creativo en educación secundaria.

Desde esa perspectiva, Cherini et al. (2021) confirman que los estudiantes digitales requieren pedagogías que integren la tecnología. En esta misma orientación, González (2025) evidencia la eficacia de las TIC en el aprendizaje del español, y, consistentemente, Guerrero et al. (2025) identifican potencialidades de la IA generativa en la enseñanza. En síntesis, las estrategias deben integrar aspectos cognitivos, afectivos y relacionales (Mora et al., 2022).

La literatura revela un vacío en el análisis integrado de las tres



dimensiones (planificación estratégica, conocimiento pedagógico y comunicación didáctica) en instituciones ecuatorianas, pues los estudios las abordan de forma aislada. Este trabajo se justifica en la necesidad de una visión sistemática e integradora que oriente la toma de decisiones pedagógicas y fortalezca las prácticas docentes.

Sobre la base del problema identificado, se plantea: ¿qué dificultades enfrentan los docentes de instituciones educativas ecuatorianas que no aplican estrategias innovadoras, y cómo la planificación estratégica, el conocimiento pedagógico y la comunicación didáctica inciden en la calidad educativa?.

El objetivo principal es analizar las estrategias de enseñanza pedagógica empleadas en instituciones educativas ecuatorianas, mediante revisión sistemática de la literatura 2020-2025, identificando la incidencia de la planificación estratégica, el conocimiento pedagógico del contenido y la comunicación didáctica en la calidad de los procesos de enseñanza y aprendizaje.

## 2. Metodología

La investigación correspondió a una revisión sistemática desde un paradigma interpretativo. Se empleó el método inductivo-analítico para derivar conclusiones generales desde estudios particulares, conforme a Hernández-Sampieri et al. (2014). El enfoque fue cualitativo, orientado a interpretar y comparar teorías sin manipulación de datos numéricos (Creswell, 2014), y se orientó por los lineamientos PRISMA para garantizar la trazabilidad y reproducibilidad del proceso de selección documental (Page et al., 2021).

El diseño fue no experimental, de tipo documental-bibliográfico, sin intervención sobre ninguna variable, reconocido como válido para el estudio sistemático del estado del arte en un campo disciplinar (Arias, 2012).

El método inductivo-analítico, el enfoque cualitativo y el diseño no



experimental documental operan articuladamente: el primero orienta el razonamiento inductivo, el segundo determina el tipo de análisis, y el tercero delimita las condiciones del proceso investigativo, garantizando coherencia, trazabilidad y validez.

La investigación se realizó en la Universidad César Vallejo (UCV), sede Cuenca, Ecuador, entre enero de 2024 y marzo de 2025. Se analizó la producción científica indexada entre 2020 y 2025, relativa a las estrategias de enseñanza en educación superior, con énfasis latinoamericano. El período se delimitó para garantizar la actualidad de los hallazgos ante el dinamismo pedagógico post-COVID-19 y la digitalización educativa.

La unidad de análisis estuvo conformada por artículos publicados en revistas arbitradas e indexadas de alto impacto. La población incluyó artículos que abordaron explícitamente al menos una de las tres dimensiones: planificación estratégica, conocimiento pedagógico del contenido y comunicación didáctica, en el ámbito de la educación superior.

Como criterios de inclusión se establecieron: (a) artículos de investigación o revisión 2020-2025; (b) cobertura internacional con preferencia latinoamericana; (c) publicación en Scielo, ProQuest, Scopus, Web of Science u otros repositorios de alto nivel; y (d) disponibilidad de texto completo. Se excluyeron libros, tesis, documentos sin arbitraje y artículos fuera del período.

Las variables correspondieron a las tres dimensiones del constructo: (1) planificación estratégica, como definición de objetivos y gestión de recursos; (2) conocimiento pedagógico del contenido (CPC), como integración disciplinar y didáctica; y (3) comunicación didáctica, como mediaciones para el intercambio significativo entre docentes y estudiantes.

La búsqueda se realizó en Scielo, ProQuest, Scopus, Web of Science y Google Scholar, utilizando palabras clave en español e inglés: “planificación estratégica”, “comunicación didáctica”, “conocimiento pedagógico del contenido”, “*pedagogical content knowledge*” y “*strategic planning in*



*education*”, mediante operadores booleanos (*OR*, *AND*, *NOT*) en campos de título, resumen y palabras clave. Se aplicaron filtros por tipo de documento, idioma y período 2020-2025.

El proceso de selección siguió las fases PRISMA: identificación de registros relevantes en las bases consultadas; cribado eliminando duplicados y artículos que no cumplían criterios; elegibilidad evaluando el texto completo; e inclusión incorporando los artículos que cumplieron la totalidad de los criterios establecidos.

Se consideraron inicialmente 90 artículos. Tras eliminar duplicados y aplicar los criterios de cribado y elegibilidad, se excluyeron 46 documentos por no cumplir el período, el tipo de documento, la temática o la disponibilidad de texto completo. Finalmente, se incluyeron 44 artículos de alto impacto.

Los 44 artículos seleccionados se organizaron en Mendeley para clasificación temática y generación de citas en APA 7<sup>ma</sup> edición. El análisis de contenido identificó y sintetizó teorías y hallazgos por dimensión, presentados en tablas de evidencia documental.

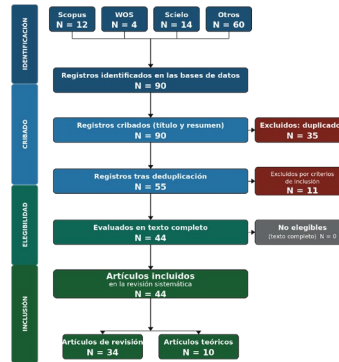
El estudio fue aprobado por el Consejo Científico y el Comité de Ética de la Universidad César Vallejo (UCV), sede Cuenca. Al basarse en fuentes publicadas sin participación humana, no se requirió consentimiento informado. Se garantizó fidelidad en la representación de resultados, citación en APA y transparencia metodológica.

### 3. Resultados

Los resultados se organizan en tres tablas de evidencia documental que responden a la pregunta de investigación, a partir de los 44 artículos seleccionados de un universo de 90 registros. La tabla 1 registra la evidencia documental; la tabla 2 sistematiza la distribución según criterios de inclusión; y la tabla 3 presenta las evidencias de contenido.

Artículo Original / Original Article

Figura 1. Flujo de localización y selección de artículos.



Fuente: El Autor (2025).

La figura 1 presenta el diagrama PRISMA con el proceso de identificación, cribado, elegibilidad e inclusión, desde los 90 registros iniciales hasta los 44 artículos seleccionados.

Tabla 1. Evidencia documental sobre la estrategia de enseñanza pedagógica en Instituciones educativas: artículo, vigencia, procedencia y fuente.

N.º	Autor(es)	País	Indexación
1	Castillo-Cabezas y Mackedanz (2025)	Chile	LATINDEX
2	Castro et al. (2025)	Costa Rica	LATINDEX, REDALYC, SCIELO
3	González (2025)	México	LATINDEX, REDALYC
4	Guerrero et al. (2025)	Ecuador	LATINDEX
5	Alonso-Sanz (2024)	Madrid	WOS, SCOPUS Q1, DOAJ, DIALNET
6	Gómez-Delgado y Arteaga (2024)	Colombia	LATINDEX, REDALYC
7	Lizárraga y Gutiérrez (2024)	Perú	DIALNET, OJSDE UNIFE
8	Rodríguez-Díaz (2024)	México	SCIELO, DIALNET
9	Vargas-Neira et al. (2024)	Colombia	DOAJ
10	Balich et al., (2023)	Colombia	DIALNET, LATINDEX
11	Dueñas (2023)	Perú	LATINDEX
12	Flores y Chunga (2023)	Perú	LATINDEX
13	Gallardo-Contreras et al. (2023)	Colombia	LATINDEX, REDALYC, DIALNET
14	Guadalupe y Zúñiga (2023)	México	RECIAMUC
15	Hinojosa (2023)	Venezuela	LATINDEX
16	Oyarzo et al. (2023)	Chile	REDALYC
17	Pinheiro et al. (2023)	Argentina	LATINDEX, REDALYC
18	Sanz-Moreno (2023)	Cuba	DOAJ, LATINDEX, MIAR, ROAD
19	Barquero (2022)	Costa Rica	LATINDEX, REDALYC
20	Del Valle et al. (2022)	España	SCOPUS, WOS
21	Gallo et al. (2022)	Perú	LATINDEX, AMELICA.
22	Giraldo-Cadavid (2022)	Colombia	REDALYC, DOAJ, LATINDEX
23	Larraín et al. (2022)	Chile	REDALYC, DOAJ, LATINDEX.
24	Martín (2022)	Chile	LATINDEX
25	Mora et al. (2022)	Chile	SCOPUS, REDALYC
26	Nugra (2022)	Chile	LATINDEX, REDALYC
27	Ordoñez et al. (2022)	Cuba	SCIELO
28	Quintero y Bedoya (2022)	Colombia	LATINDEX, DIALNET, MIAR, ROAD
29	Tejada (2022)	Brasil	REDALYC, LATINDEX
30	Vargas-Loáiciga (2022)	Costa Rica	REDALYC, LATINDEX
31	Velasco y Gandolfo (2022)	Argentina	SCIELO, DIALNET.
32	Campos (2021)	México	REDALYC, SCIELO, MENDELEY
33	Campos-Gutiérrez et al. (2021)	Perú	LATINDEX, REDALYC, SCIELO, DOAJ
34	Castillo (2021)	Argentina	LATINDEX, REDALYC
35	Cherini et al. (2021)	Colombia	LATINDEX, REDALYC
36	Gómez-Paladines y Ávila-Mediavilla (2021)	Venezuela	LATINDEX



Artículo Original / Original Article

37	Aponte et al. (2020)	Perú	LATINDEX
38	Monteza (2021)	Perú	LATINDEX, REDALYC
39	Xavier y Da Silva (2021)	Brasil	SCIELO, DOAJ, LATINDEX
40	García (2020)	Cuba	LATINDEX, DIALNET
41	López (2020)	España	DIALNET
42	Parra-Sandoval (2020)	Venezuela	REDALYC, LATINDEX
43	Pineda et al. (2020)	Perú	REDALYC, DIALNET y LATINDEX
44	Vivanco (2020)	Ecuador	REDALYC, DOAJ, LATINDEX.

Fuente: El Autor (2025).

La tabla 1 presenta los 44 artículos analizados, provenientes de ocho países, con predominancia de Colombia (n=9), Chile (n=7) y Perú (n=7). El período 2022-2023 concentró 22 publicaciones. Las indexaciones más frecuentes fueron REDALYC, LATINDEX y DIALNET; en particular, Alonso-Sanz (2024) registró el mayor nivel bibliométrico en WOS y SCOPUS Q1.

**Tabla 2.** Distribución de los artículos según criterios de inclusión.

Arts. con 5 años o menos	Arts. con más de 5 años	Arts. en inglés	Arts. en español	Arts. en portugués	Arts. Indexados en WOS	Arts. Indexados en Scopus	Arts. Indexados en otros índices	Arts. Teóricos	Arts. De revisión
44	0	1	41	2	1	9	35	10	34

Fuente: El Autor (2025).

La tabla 2 muestra que los 44 artículos fueron publicados entre 2020 y 2025; 41 en español, uno en inglés y dos en portugués. En cuanto a indexación, uno figuró en WOS, nueve en Scopus y 35 en REDALYC, LATINDEX y DIALNET. Por tipo de estudio, 34 correspondieron a revisiones y 10 a estudios teóricos.

**Tabla 3.** Evidencias de contenido sobre las estrategias de enseñanza pedagógica.

Autor(es)	Respuestas a preguntas de Investigación
Alonso-Sanz (2024)	Las estrategias pedagógicas artísticas implementadas en la Universidad Miguel Hernández de Elche favorecieron el desarrollo integral del alumnado, promovieron la creatividad, la participación activa y el pensamiento crítico.
García (2020)	La planificación estratégica resultó fundamental para las instituciones de educación superior, ya que permitió definir objetivos claros, optimizar recursos y orientar las acciones hacia el cumplimiento de metas académicas y administrativas.
Sanz-Moreno (2023)	La audiodescripción en la clase de lenguas extranjeras fue valorada positivamente por los docentes como recurso didáctico innovador que amplió las posibilidades comunicativas del aula y favoreció la inclusión educativa.
Ordoñez et al. (2022)	La planificación estratégica, la gestión basada en resultados y el aprendizaje organizacional se integraron como pilares fundamentales para el fortalecimiento y la efectividad de las instituciones de educación superior.
Lizárraga y Gutiérrez (2024)	Las estrategias didácticas aplicadas en entornos virtuales de aprendizaje, fortalecieron significativamente la comunicación educativa al crear un ambiente interactivo y de bienestar para los estudiantes. Estas estrategias, que incluyen la gamificación, la comunicación efectiva y el desarrollo de habilidades socioemocionales, permitieron dinamizar la interacción entre docentes y estudiantes.
Castro et al. (2025)	La IA facilitó la personalización del aprendizaje, la automatización de tareas repetitivas y el análisis de datos educativos, lo que permitió una toma de decisiones pedagógicas más informada. Además, contribuyó a desarrollar



	competencias digitales en docentes y estudiantes, favoreciendo un enfoque más dinámico e innovador en la educación, acorde con las demandas tecnológicas actuales.
--	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

**Fuente:** El Autor (2025).

La tabla 3 presenta evidencias de seis estudios representativos: Alonso-Sanz (2024) documentó el impacto de estrategias artísticas en el aprendizaje integral; García (2020) evidenció la relación entre planificación estratégica y calidad educativa; Sanz-Moreno (2023) reportó la efectividad comunicativa en lenguas extranjeras; Ordoñez et al. (2022) identificaron la planificación estratégica como pilar institucional; Lizárraga y Gutiérrez (2024) documentaron el fortalecimiento comunicativo virtual; y Castro et al. (2025) reportaron aportes de la inteligencia artificial al desarrollo de competencias digitales docentes.

#### 4. Discusión

Los resultados revelan amplia producción científica latinoamericana sobre estrategias de enseñanza, especialmente en 2022-2023, con predominio en español desde Colombia, Chile y Perú. La diversidad de enfoques evidencia la complejidad del campo y la necesidad de abordajes integrados, tal como señalan Gallo et al. (2022).

Respecto a la planificación estratégica, de modo convergente, García (2020), Aponte et al. (2020) y Barquero (2022) coinciden en que orienta objetivos, recursos y diseño curricular, mientras Ordoñez et al. (2022) y Carrasco y Barcia (2025) la vinculan a la gestión docente y financiera, revelando una tensión entre su dimensión pedagógica e institucional.

Desde una perspectiva afín, Larraín et al. (2022), Velasco y Gandolfo (2022) y Vargas-Neira et al. (2024) coinciden en que el CPC es predictor robusto de la calidad de enseñanza. Por otro lado, Parra-Sandoval (2020) y Pineda et al. (2020) señalan diferencias sustanciales entre docentes de distintos niveles, cuestionando los diseños homogéneos de formación docente.



En coherencia con lo expuesto, Castillo-Cabezas y Mackedanz (2025) y Castro et al. (2025) amplían el CPC hacia la integración tecnológica, reportando correlaciones entre el conocimiento tecnológico-pedagógico y las competencias digitales, hallazgo que refuerza la propuesta de Vivanco (2020). Esta convergencia sugiere que la formación docente del siglo XXI no puede dissociarse de las exigencias tecnológicas del entorno educativo.

La comunicación didáctica muestra la mayor heterogeneidad de enfoques. En el mismo sentido, Lizárraga y Gutiérrez (2024) y Rodríguez-Díaz (2024) reportan hallazgos convergentes sobre la eficacia de entornos virtuales y *b-learning* para fortalecer la comunicación educativa, en tanto que Tejada (2022) y Dueñas (2023) enfatizan la selección rigurosa de estrategias según el contexto y los objetivos de aprendizaje.

De modo congruente, Sanz-Moreno (2023) documenta el potencial de la audiodescripción en lenguas extranjeras, y, desde otro ángulo, Pinheiro et al. (2023) demuestran la efectividad del aprendizaje basado en problemas como estrategia comunicativa. Conviene destacar que Mora et al. (2022) señalan que la comunicación didáctica trasciende la transmisión de contenidos e involucra dimensiones emocionales.

La pandemia COVID-19 expuso debilidades estructurales en la formación tecnológico-pedagógica (Gallardo-Contreras et al., 2023; Vargas-Loáiciga, 2022), previamente identificadas por Hinojosa (2023). Desde ese enfoque, Gómez-Delgado y Arteaga (2024) y Cherini et al. (2021) evidencian que los entornos digitales pueden constituir oportunidades de renovación cuando existe formación adecuada, reforzando el rol estratégico del acompañamiento directivo señalado por Flores y Chunga (2023).

Las tecnologías emergentes, especialmente la IA generativa, representan el campo de mayor proyección. En esta línea de análisis, Guerrero et al. (2025) y González (2025) reportan su eficacia para personalizar el aprendizaje. Sin estrategias pedagógicas deliberadas, la tecnología puede



producir aprendizajes superficiales (Balich et al., 2023; Alonso-Sanz, 2024).

Entre las limitaciones, la revisión se restringió a artículos en español, inglés y portugués, y la acotación 2020-2025 excluyó aportes de larga tradición teórica. Investigaciones futuras podrían ampliar el alcance geográfico, incorporar metodologías mixtas y analizar la implementación en distintos niveles del sistema educativo ecuatoriano.

## 5. Conclusiones

Las estrategias de enseñanza pedagógica inciden directamente en la calidad educativa ecuatoriana. Las tres dimensiones estudiadas operan como sistema interdependiente: la debilidad en cualquiera compromete el conjunto, lo que explica desde una perspectiva sistémica las dificultades docentes en la implementación de estrategias innovadoras.

La calidad educativa sostenida requiere el fortalecimiento articulado de las tres dimensiones, no intervenciones parciales e inconexas. Para las instituciones, implica reorientar la formación hacia programas integrados que desarrollen simultáneamente contenido, conocimiento pedagógico y comunicación didáctica; para los tomadores de decisiones, implica incorporar la planificación estratégica como articuladora del desarrollo docente y curricular a largo plazo.

El aporte novedoso reside en abordar las tres dimensiones de forma integrada, frente a una producción latinoamericana que tiende a especializarse en una sola. El debate sobre cuál tiene mayor peso causal es un error de enfoque: el énfasis debe determinarse según el diagnóstico contextual, disciplinar y poblacional de cada institución.

Al tratarse de una revisión sistemática, los hallazgos reflejan el conocimiento publicado y no las prácticas reales en las aulas ecuatorianas; la restricción temporal y la exclusión de textos sin acceso completo pudieron omitir perspectivas relevantes. La validez se sustenta en el rigor del protocolo



PRISMA, la cobertura de bases de alto impacto y la coherencia interna de los hallazgos.

La planificación estratégica, el conocimiento pedagógico del contenido y la comunicación didáctica inciden de forma conjunta e interdependiente en la calidad de los procesos formativos en instituciones ecuatorianas, y su fortalecimiento articulado representa la vía más sólida para superar las dificultades docentes en la implementación de estrategias innovadoras.

Este resultado abre interrogantes: ¿cómo se manifiesta la interdependencia en aulas ecuatorianas de distintos niveles?, ¿cuál es el peso diferencial de cada dimensión según el área disciplinar?, y ¿qué modelos de formación continua resultan más eficaces? Metodologías mixtas con datos primarios recogidos en instituciones ecuatorianas permitirán avanzar hacia la mejora concreta de la calidad educativa.

## 6. Referencias

- Alonso-Sanz, A. (2024). Estrategias pedagógicas artísticas en la Universidad Miguel Hernández de Elche: un estudio de caso. *Arte, Individuo y Sociedad*, 36(1), 157–168. <https://doi.org/10.5209/aris.90414>
- Aponte, M., Beiza, Y., & Durán, E. (2020). Planificación estratégica desde las perspectivas del *balanced scorecard* en universidades públicas de la costa oriental del lago. *Talento. Revista de Administración*, 2(2), 23-37. Editorial Yvaga.
- Arias, F. G. (2012). *El proyecto de investigación: Introducción a la metodología científica* (6.ª ed.). Episteme.
- Balich, N., Ocampo, T., Balich, F., & Balich, B. (2023). Simulador 3D de robótica distribuido en Unity para enseñanza de programación e inteligencia artificial. *Revista Abierta de Informática Aplicada*, 7(1), 24–36. <https://doi.org/10.59471/raia202354>
- Barquero, A. (2022). Planificación estratégica para el diseño curricular



- universitario: una propuesta metodológica. *Gestión de la Educación*, 8(1), 1–22. <https://doi.org/10.15517/rge.v8i1.51762>
- Campos, L. (2021). La efectividad del aula invertida en línea como estrategia didáctica a distancia para la educación superior, durante la cuarentena por COVID-19: un estudio de caso. *Revista Panamericana de Comunicación*, 3(1), 102–115. <https://doi.org/10.21555/rpc.v0i1.2355>
- Campos-Gutierrez, J., Placencia-Medina, M., Silva-Valencia, J., & Muñoz-Zambrano, M. (2021). Perspectiva docente-estudiante sobre estrategias de enseñanza y habilidades pedagógicas constructivistas en programas de maestrías de una universidad pública peruana. *Revista de la Facultad de Medicina Humana*, 21(3), 517–527. <https://doi.org/10.25176/rfmh.v21i3.3775>
- Carrasco, M., & Barcia, F. (2025). Gestión estratégica en la planificación financiera: Caso de estudio empresa portuaria de servicios AXAB S.A. *Revista Científica Multidisciplinaria SAPIENTIAE*, 8(17), 233–252. <https://doi.org/10.56124/sapientiae.v8i17.012>
- Castillo, L. A. (2021). Prácticas simuladas en la formación de profesores de Educación Física. Una revisión bibliográfica. *Lecturas: Educación Física y Deportes*, 26(277), 173–189. <https://doi.org/10.46642/efd.v26i277.2596>
- Castillo-Cabezas, M. C., & Mackedanz, L. F. (2025). Interacción entre los componentes del conocimiento pedagógico del contenido en la enseñanza de las ciencias. *Revista Convergencia Educativa*, (17), 29–49. <https://doi.org/10.29035/rce.17.29>
- Castro, C., Sánchez, A., & Bruna, D. (2025). Conocimiento tecnológico, pedagógico y disciplinar, y su relación con competencias digitales en docentes de psicología. *Actualidades Investigativas en Educación*, 25(3), 1–22. <https://doi.org/10.15517/qs783m72>
- Cherini, A., Lopes, P., Neumann, S., & Mazzardo, W. (2021). Estrategias de



- enseñanza y recursos tecnológicos en el aula: jóvenes digitales en aulas analógicas. *Voces y Silencios. Revista Latinoamericana de Educación*, 12(1), 164–178. <https://doi.org/10.18175/vys12.1.2021.7>
- Creswell, J. W. (2014). *Research design: Qualitative, quantitative, and mixed methods approaches* (4th ed.). SAGE Publications.
- Del Valle, S., Rioja, N., Parra, J., & Cárdenas, M. (2022). Percepción de las competencias docentes en ciencias de la actividad física y el deporte. *Revista Internacional de Medicina y Ciencias de la Actividad Física y del Deporte*, 22(86), 301–317. Comunidad virtual Ciencias del Deporte.
- Dueñas, S. (2023). Estrategia didáctica de educación virtual para desarrollar el pensamiento crítico en educación superior en Ayacucho. *Revista de Climatología*, 23, 694–703.  
<https://doi.org/10.59427/rcli/2023/v23cs.694-703>
- Flores, E. R., & Chunga, G. E. (2023). Acompañamiento pedagógico directivo en el desempeño docente de una Red Educativa Rural. *EVSOS*, 1(3), 71–88. <https://doi.org/10.57175/evsos.v1i3.35>
- Gallardo-Contreras, N. E., Nocetti de la Barra, A. V., & Muñoz-Soto, M. C. (2023). Autoeficacia en las prácticas pedagógicas de docentes en formación durante la pandemia. *Revista Educación y Ciudad*, (44), e2778. <https://doi.org/10.36737/01230425.n44.2023.2778>
- Gallo, C., Quintana, D., & Mejía, L. (2022). Estrategias de enseñanza y su relación con el aprendizaje en estudiantes de educación superior. *Horizontes. Revista de Investigación en Ciencias de la Educación*, 6(25), 1422–1433. <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v6i25.423>
- García, M. (2020). La planificación estratégica y la calidad de la educación en las instituciones educativas de nivel básico elemental. *Ciencia y Educación*, 1(2), 29–37.  
<https://doi.org/10.48169/ecuatesis/0102202009>
- Giraldo-Cadavid, D. (2022). Retos y estrategias pedagógicas en la enseñanza



- escolar con medios digitales. *Praxis & Saber*, 13(33), e12466.  
<https://doi.org/10.19053/22160159.v13.n33.2022.12466>
- Gómez-Delgado, D., & Arteaga, D. (2024). Estrategias de aprendizaje activo en la enseñanza de la química: aula invertida-técnicas de aprendizaje virtual. *Revista UNIMAR*, 42(2), 138–153.  
<https://doi.org/10.31948/ru.v42i2.3684>
- Gómez-Paladines, L., & Ávila-Mediavilla, C. (2021). Gamificación como estrategia de motivación en el proceso de enseñanza y aprendizaje. *Revista Arbitrada Interdisciplinaria Koinonía*, 6(3), 329–349.  
<https://doi.org/10.35381/r.k.v6i3.1316>
- González, J. (2025). Tecnologías de la información y la comunicación para el aprendizaje de español en alumnos de secundaria. *Ciencia Latina. Revista Científica Multidisciplinar*, 8(6), 10644–10659.  
[https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v8i6.15788](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v8i6.15788)
- Guadalupe, K. W., & Zúñiga, H. C. (2023). Planificación estratégica para instituciones de educación superior. *RECIAMUC*, 7(2), 614–625.  
[https://doi.org/10.26820/reciamuc/7.\(2\).abril.2023.614-625](https://doi.org/10.26820/reciamuc/7.(2).abril.2023.614-625)
- Guerrero, M. A., Torres, M. E., & Rodríguez, C. A. (2025). Uso pedagógico de la inteligencia artificial generativa en la formación docente. *Polo del Conocimiento*, 10(11), 1976–1991.  
<https://doi.org/10.23857/pc.v10i11.10746>
- Hernández-Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, P. (2014). *Metodología de la investigación* (6.ª ed.). McGraw-Hill.
- Hinojosa, M. (2023). Percepción epistémica de aprendizajes universitarios: una mirada a los fundamentos teóricos que soportan la evaluación. *e-Revista Multidisciplinaria del Saber*, 1, 1–11. <https://doi.org/10.61286/e-rms.v1i.19>
- Larraín, A., Gómez, M., Calderón, M., Fortes, G., Ramírez, F., Guzmán, V., & Cofré, H. (2022). Descripción del conocimiento pedagógico del



contenido de la argumentación en docentes que enseñan ciencias naturales en educación pública en Chile. *Revista Eureka sobre Enseñanza y Divulgación de las Ciencias*, 19(1), 1–19. Universidad de Cádiz.

Lizárraga, G., & Gutiérrez, N. (2024). Guía para la acción didáctica de la comunicación en un entorno virtual de aprendizaje. *Educación*, 30(2), 1–20. Universidad Femenina del Sagrado Corazón - UNIFÉ.

López, M. (2020). Las infraestructuras viarias de Córdoba a finales del siglo XIX para la enseñanza de las ciencias sociales: propuesta didáctica en educación primaria. *Anuario Jurídico y Económico Escurialense*, (53), 289–306. <https://doi.org/10.54571/ajee.433>

Martín, J. M. (2022). La formación para la gestión universitaria: el Diploma de Posgrado en Política y Gestión Universitarias (CRUE) como modelo de planificación estratégica y liderazgo social de las instituciones de educación superior. *Acreditás*, (6), 21–22. <https://doi.org/10.61752/acd.vi6.103>

Monteza, D. (2021). Estrategias didácticas para el pensamiento creativo en estudiantes de secundaria: una revisión sistemática. *Revista Innova Educación*, 4(1), 120–134. <https://doi.org/10.35622/j.rie.2022.01.009.es>

Mora, N., Martínez-Otero, V., Gaeta, M. L., & Santander, S. (2022). Inteligencia emocional en la formación del profesorado de educación infantil y primaria. *Perspectiva Educativa*, 61(1), 53–77. <https://doi.org/10.4151/07189729-vol.61-iss.1-art.1234>

Nugra, C. (2022). Estrategias para mejorar la comprensión lectora en estudiantes de educación básica. *LATAM. Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades*, 3(2), 665–676. <https://doi.org/10.56712/latam.v3i2.128>

Ordoñez, A. F., Luy, W. A., & Merino, J. (2022). Planificación estratégica en la gestión docente de una institución de educación superior ecuatoriana.



*ConcienciaDigital*, 5(1.3), 68–88.

<https://doi.org/10.33262/concienciadigital.v5i1.3.2095>

Oyarzo, X., Burgos, S., & Prat, M. (2023). Elaboración de un instrumento para identificar prácticas pedagógicas en la enseñanza de la multiplicación. *Educación Matemática*, 35(2), 95–115.

<https://doi.org/10.24844/EM3502.04>

Page, M., McKenzie, J., Bossuyt, P., Boutron, I., Hooffmann, T., Mulrow, C., ... Moher, D. (2021). **Declaración PRISMA 2020: una guía actualizada para la publicación de revisiones sistemáticas.** *Revista Española de Cardiología*, 74(9), 790-799.

<https://doi.org/10.1016/j.recesp.2021.06.016>

Parra-Sandoval, H. (2020). Problematización y conocimiento especializado del formador de profesores de matemáticas. *PARADIGMA*, 41, 251–270.

<https://doi.org/10.37618/paradigma.1011-2251.2020.p251-270.id873>

Pineda, W., Dávila, J., & Alva, C. (2020). Conocimiento disciplinar y pedagógico de comunicación de los docentes de primaria, Ucayali - 2019. *Sciéndo Ingenium*, 16(4), 87–95.

<https://doi.org/10.17268/rev.cyt.2020.04.08>

Pinheiro, B., Moro, M., & Martins, I. (2023). Aprendizaje basado en problemas: una estrategia pedagógica para la enseñanza en las ciencias de la información y documentación. *Palabra Clave (La Plata)*, 13(1), e197.

<https://doi.org/10.24215/18539912e197>

Quintero, L., & Bedoya, M. (2022). Planeación estratégica y morfología organizacional en el contexto universitario: estudio de caso. *Revista CEA*, 8(18), e2228. <https://doi.org/10.22430/24223182.2228>

Rodríguez-Díaz, A. (2024). Formulación de un diseño de instrumentación didáctica en b-learning para educación superior. *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos*, 54(1), 325–372.

<https://doi.org/10.48102/rlee.2024.54.1.604>



- Sanz-Moreno, R. (2023). Audiodescripción en clase de lenguas extranjeras: la opinión de los docentes. *Revista Internacional de Lenguas Extranjeras*, (20), 1–21. <https://doi.org/10.17345/rile20.3781>
- Tejada, J. (2022). Claves para la selección y diseño de estrategias metodológicas y secuencias didácticas en educación superior. *Roteiro*, 47, e30083. <https://doi.org/10.18593/r.v47.30083>
- Vargas-Loáiciga, C. (2022). Prácticas docentes, formación inicial y enseñanza remota durante la emergencia COVID-19. *Revista Electrónica Calidad en la Educación Superior*, 13(2), 1–18. <https://doi.org/10.22458/caes.v13i2.4483>
- Vargas-Neira, S., Bernal-Ballén, A., & Briceño-Martínez, J. (2024). Desarrollo profesional docente sobre el conocimiento pedagógico del contenido en profesores de ciencias: una revisión sistemática de la literatura. *RECIE. Revista Caribeña de Investigación Educativa*, 8(1), 89–115. <https://doi.org/10.32541/recie.2024.v8i1.pp89-115>
- Velasco, N., & Gandolfo, N. (2022). Oportunidades brindadas por el currículo para el fortalecimiento del conocimiento pedagógico del contenido en los estudiantes del profesorado de física. *Revista de Enseñanza de la Física*, 34(1), 43–55. <https://doi.org/10.55767/2451.6007.v34.n1.37949>
- Vivanco, Á. (2020). Conocimiento tecnológico, pedagógico y disciplinar del tutor virtual: Caso de un programa de bachillerato en modalidad a distancia – virtual. *Revista Andina de Educación*, 3(2), 16–24. <https://doi.org/10.32719/26312816.2020.3.2.3>
- Xavier, G. B. S., & Da Silva, E. T. (2021). Estratégias pedagógicas para a promoção da leitura no Ensino Fundamental. *Educação*, 44(1), e33420. <https://doi.org/10.15448/1981-2582.2021.1.33420>

**Edgar Daniel Santos Ortiz**e-mail: [edsantoss@ucvvirtual.edu.pe](mailto:edsantoss@ucvvirtual.edu.pe)

Nacido es Guayaquil, Ecuador, 11 de julio del año 1993. Soy profesional con sólida formación académica en Administración de Empresas, Finanzas y Marketing; actualmente discente del Doctorado en Educación; cuento con amplia experiencia en auditoría, gestión administrativa, comercial y liderazgo regional, destacándome como Gerente Regional del Austro en Servientrega Ecuador; he liderado proyectos estratégicos, comités institucionales y he contribuido con publicaciones científicas nacionales e internacionales; complementé mi trayectoria con diversos cursos en calidad, liderazgo, marketing y seguridad laboral; además de mi rol como capacitador y emprendedor en consultoría financiera y tributaria.