Instituto Internacional de Investigación y Desarrollo Tecnológico Educativo INDTEC, C.A.
DOI: https://doi.org/10.29394/Scientific.issn.2542-2987.2026.11.39.4.56-66
OAI-PMH: http://www.indteca.com/ojs/index.php/Revista_Scientific/oai

Revisión Sistemática sobre Escritura Académica Colaborativa a partir del Modelo ColabEscribe

Melvis Lissety González Acosta[1]; Gisela Consolación Quintero Arjona[1]; Luisa Patricia Ramón Pacurucu[1]

[1]Universidad Nacional de Educación (UNAE), Azogues, Ecuador
melvis.gonzalez@unae.edu.ec | https://orcid.org/0000-0002-4180-0632
gisela.quintero@unae.edu.ec | https://orcid.org/0000-0003-0751-2861
luisa.ramon@unae.edu.ec | https://orcid.org/0000-0002-1048-5043
Correspondencia: melvis.gonzalez@unae.edu.ec

Resumen: La Escritura Académica Colaborativa (EC) en la educación superior latinoamericana enfrenta desafíos persistentes relacionados con la fragmentación del trabajo grupal y la escasa apropiación de géneros académicos. Este artículo tiene como objetivo analizar los fundamentos teóricos y metodológicos que sustentan la EC en la educación superior latinoamericana, y evaluar su articulación con el modelo ColabEscribe, desarrollado por el Centro de Escritura Académica (CEA) de la Universidad Nacional de Educación (UNAE), Ecuador. Se adoptó un enfoque cualitativo e inductivo con diseño descriptivo-documental. La búsqueda bibliográfica se realizó entre abril y julio de 2025 en las bases de datos SciELO, Redalyc, Dialnet, ERIC y Google Scholar, con un rango temporal de 2008 a 2025. Los criterios de inclusión consideraron pertinencia temática, relevancia para la educación superior con énfasis latinoamericano, valor teórico-metodológico y acceso completo al texto. Se excluyeron trabajos centrados en niveles no universitarios o sin sustento conceptual claro. El corpus final incluyó 28 fuentes organizadas en tres ejes temáticos: fundamentos teóricos de la EC, modelos mediados por tecnologías digitales, y experiencias institucionales de acompañamiento a la producción académica. Los hallazgos evidencian que la EC efectiva requiere estructura pedagógica explícita, rotación de roles y mediación tecnológica reflexiva. ColabEscribe, organizado en tres fases (prescritura, escritura y posescritura), demuestra ser un modelo transferible que fortalece competencias investigativas, discursivas y colaborativas. Se concluye que su integración como componente curricular permanente puede transformar la enseñanza de la escritura en contextos universitarios diversos.

Palabras clave: escritura académica colaborativa; aprendizaje cooperativo; instrucción sobre escritura; educación superior; alfabetización académica.
Código de clasificación internacional UNESCO: 5802.04 - Niveles y temas de educación.
Clasificación OCDE-FOS: 5.3 - Educación.

A Systematic Review of Collaborative Academic Writing Based on the ColabEscribe Model

Abstract: Collaborative Academic Writing (CAW) in Latin American higher education faces persistent challenges related to the fragmentation of group work and the limited appropriation of academic genres. This article aims to analyze the theoretical and methodological foundations underpinning CAW in Latin American higher education and to evaluate its articulation with the ColabEscribe model, developed by the Academic Writing Center (AWC) at the Universidad Nacional de Educación (UNAE), Ecuador. A qualitative, inductive approach with a descriptive-documentary design was adopted. The bibliographic search was conducted between April and July 2025 across the SciELO, Redalyc, Dialnet, ERIC, and Google Scholar databases, covering a timeframe of 2008 to 2025. Inclusion criteria considered thematic relevance, pertinence to higher education with a Latin American emphasis, theoretical-methodological value, and full-text accessibility. Studies focused on non-university levels or lacking clear conceptual grounding were excluded. The final corpus comprised 28 sources organized around three thematic axes: theoretical foundations of CAW, technology-mediated models, and institutional experiences supporting academic production. Findings indicate that effective CAW requires explicit pedagogical structure, role rotation, and reflective technological mediation. ColabEscribe, organized into three phases (pre-writing, writing, and post-writing), demonstrates transferability as a model that strengthens research, discursive, and collaborative competencies. It is concluded that its integration as a permanent curricular component has the potential to transform writing instruction across diverse university contexts.

Keywords: collaborative academic writing; cooperative learning; writing instruction; higher education; academic literacy.
UNESCO International Classification Code: 5802.04 - Levels and subjects of education.
OECD-FOS Classification: 5.3 - Education.

Revisão Sistemática sobre Escrita Acadêmica Colaborativa a partir do Modelo ColabEscribe

Resumo: A Escrita Acadêmica Colaborativa (EAC) no ensino superior latino-americano enfrenta desafios persistentes relacionados à fragmentação do trabalho em grupo e à escassa apropriação dos gêneros acadêmicos. Este artigo tem como objetivo analisar os fundamentos teóricos e metodológicos que sustentam a EAC no ensino superior latino-americano e avaliar sua articulação com o modelo ColabEscribe, desenvolvido pelo Centro de Escrita Acadêmica (CEA) da Universidad Nacional de Educación (UNAE), Equador. Adotou-se uma abordagem qualitativa e indutiva com delineamento descritivo-documental. A busca bibliográfica foi realizada entre abril e julho de 2025 nas bases de dados SciELO, Redalyc, Dialnet, ERIC e Google Scholar, com recorte temporal de 2008 a 2025. Os critérios de inclusão consideraram pertinência temática, relevância para o ensino superior com ênfase latino-americana, valor teórico-metodológico e acesso integral ao texto. Foram excluídos trabalhos voltados a níveis não universitários ou sem fundamentação conceitual clara. O corpus final compreendeu 28 fontes organizadas em três eixos temáticos: fundamentos teóricos da EAC, modelos mediados por tecnologias digitais e experiências institucionais de acompanhamento à produção acadêmica. Os achados evidenciam que a EAC efetiva requer estrutura pedagógica explícita, rotação de papéis e mediação tecnológica reflexiva. O ColabEscribe, organizado em três fases (pré-escrita, escrita e pós-escrita), demonstra ser um modelo transferível que fortalece competências investigativas, discursivas e colaborativas. Conclui-se que sua integração como componente curricular permanente pode transformar o ensino da escrita em contextos universitários diversos.

Palavras-chave: escrita acadêmica colaborativa; aprendizagem cooperativa; instrução em escrita; ensino superior; letramento acadêmico.
Código de Classificação Internacional da UNESCO: 5802.04 - Níveis e temas de educação.
Classificação OCDE-FOS: 5.3 - Educação.

Cómo citar este artículo:
González, M. L., Quintero, G. C., & Ramón, L. P. (2026). Revisión Sistemática sobre Escritura Académica Colaborativa a partir del Modelo ColabEscribe. *Revista Scientific, 11*(39), 56–66. https://doi.org/10.29394/Scientific.issn.2542-2987.2026.11.39.4.56-66

Fecha de Recepción:	Fecha de Aceptación:	Fecha de Publicación:
16-09-2025	05-11-2025	05-02-2026

Revista Scientific - Artículo de Revisión Sistemática - Arbitrado - Volumen 11, Número 39 - Febrero-Abril 2026 - pp. 56-66
pp. BA2016000002 - e-ISSN: 2542-2987 - ISNI: 0000 0004 6045 0361

DOI: https://doi.org/10.29394/Scientific.issn.2542-2987.2026.11.39.4.56-66
OAI-PMH: http://www.indteca.com/ojs/index.php/Revista_Scientific/oai

1. Introducción

En la educación superior latinoamericana, la escritura académica ha dejado de ser una actividad individual para consolidarse como una práctica colaborativa que reúne diversas voces, saberes y responsabilidades compartidas. Esta transformación responde a las demandas del ámbito científico y a enfoques pedagógicos que conciben la escritura como un proceso social y epistémico, capaz de generar conocimiento en diálogo con otros (Jarpa & Becerra, 2019; Arciniegas, 2016; Casasa, 2023; Madrigal, 2008). Sin embargo, muchos estudiantes universitarios interpretan la escritura colaborativa (EC) como una simple asignación de tareas individuales, ensambladas sin revisión colectiva, lo que produce textos desarticulados y carentes de coherencia (Vasquez et al., 2025; Chajin et al., 2024). Este enfoque, basado en la división mecánica de secciones, refleja una comprensión limitada del trabajo colaborativo y la ausencia de estrategias pedagógicas que lo promuevan como una práctica formativa.

Para abordar este desafío, el Centro de Escritura Académica (CEA) de la Universidad Nacional de Educación en Ecuador (UNAE) desarrolló ColabEscribe, una estrategia pedagógica diseñada para formar a estudiantes en la EC rigurosa. Esta metodología, implementada en dos ediciones consecutivas (2024-2025), ha facilitado la producción de artículos científicos y experiencias pedagógicas mediante un proceso estructurado en fases, con rotación de roles, revisión entre pares, asesorías docentes y mediación de herramientas digitales como OneDrive y Turnitin. ColabEscribe fomenta una autoría colectiva reflexiva en el contexto universitario, anclada en principios de aprendizaje cooperativo y alfabetización académica.

Los estudios sobre EC en educación superior latinoamericana documentan avances significativos, aunque también señalan tensiones no resueltas. La literatura evidencia que la efectividad de la EC depende de condiciones pedagógicas específicas y no ocurre de forma espontánea (Córdova et al., 2022; Vasquez et al., 2025). Asimismo, la integración de tecnologías digitales en procesos colaborativos exige diseños que vayan más allá del uso instrumental de las herramientas (Carangui, 2024). A pesar de estos avances, persiste un vacío en cuanto a experiencias institucionalizadas y sistematizadas que articulen teoría, metodología y evidencia de implementación en contextos latinoamericanos.

Esta revisión de literatura se orienta por la siguiente pregunta de investigación: ¿qué fundamentos teóricos y metodológicos sustentan la escritura académica colaborativa en la educación superior latinoamericana, y cómo se articulan con el modelo ColabEscribe como propuesta pedagógica institucionalizada? En consonancia con esta interrogante, el objetivo principal del artículo es analizar los fundamentos teóricos y metodológicos de la escritura académica colaborativa en la educación superior latinoamericana, y evaluar su articulación con el modelo ColabEscribe como estrategia pedagógica transferible.

2. Metodología

La presente revisión de literatura sigue un enfoque cualitativo e inductivo, con un diseño no experimental de tipo descriptivo-documental (R. Hernández et al., 2014; Creswell, 2014). Su propósito es identificar y analizar los fundamentos teóricos y metodológicos que sustentan la escritura académica colaborativa en la educación superior latinoamericana, y evaluar su articulación con el modelo ColabEscribe como estrategia pedagógica transferible. A continuación, se describen los componentes metodológicos del proceso.

2.1. Protocolo y registro

Esta revisión de literatura no registró un protocolo previo en PROSPERO u otro repositorio de protocolos. El proceso metodológico se guio por los lineamientos para revisiones de literatura narrativa en ciencias de la educación (Creswell, 2014; Cohen et al., 2017), sin aplicar criterios de meta-análisis ni evaluación estadística de heterogeneidad.

Revista Scientific - Artículo de Revisión Sistemática - Arbitrado - Volumen 11, Número 39 - Febrero-Abril 2026 - pp. 56-66
pp. BA2016000002 - e-ISSN: 2542-2987 - ISNI: 0000 0004 6045 0361

DOI: https://doi.org/10.29394/Scientific.issn.2542-2987.2026.11.39.4.56-66
OAI-PMH: http://www.indteca.com/ojs/index.php/Revista_Scientific/oai

Revista Scientific - Artículo de Revisión Sistemática - Arbitrado - Volumen 11, Número 39 - Febrero-Abril 2026 - pp. 56-66
pp. BA2016000002 - e-ISSN: 2542-2987 - ISNI: 0000 0004 6045 0361

2.2. Criterios de elegibilidad

Los criterios de inclusión fueron: (a) pertinencia temática en escritura académica colaborativa, alfabetización académica, aprendizaje cooperativo e integración de Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC) en educación; (b) relevancia para la educación superior, con énfasis en contextos latinoamericanos; (c) valor teórico o metodológico demostrado mediante marcos conceptuales sólidos o aportes empíricos significativos; (d) acceso completo al texto; y (e) rango temporal 2008-2025. Se excluyeron textos centrados exclusivamente en niveles no universitarios o sin sustento conceptual claro.

Tabla 1. Criterios de Selección de Fuentes.

Criterio	Descripción
Pertinencia temática	Textos sobre escritura académica colaborativa, alfabetización académica, aprendizaje cooperativo y uso de TIC en educación.
Relevancia	Estudios teóricos o aplicados centrados en estudiantes universitarios, con énfasis en contextos latinoamericanos.
Valor teórico-metodológico	Investigaciones con marcos conceptuales sólidos, aportes empíricos significativos o propuestas transferibles.
Acceso	Documentos de acceso completo para un análisis exhaustivo.
Rango temporal	Publicaciones de 2008-2025.

Nota. Fuente: González, Quintero y Ramón (2025).

La tabla 1 sintetiza los cinco criterios que orientaron la selección del corpus de esta revisión. El criterio de pertinencia temática garantizó que las fuentes abordaran directamente la escritura académica colaborativa y sus dimensiones asociadas; el de relevancia aseguró el foco en educación superior con énfasis en contextos latinoamericanos; el valor teórico-metodológico permitió priorizar estudios con marcos conceptuales sólidos o aportes empíricos transferibles; el criterio de acceso garantizó un análisis exhaustivo de cada fuente; y el rango temporal (2008-2025) delimitó la búsqueda a la producción científica pertinente de las últimas dos décadas. La aplicación sistemática de estos criterios respalda la coherencia y la trazabilidad del corpus seleccionado.

2.3. Fuentes de información

La búsqueda se realizó en cinco bases de datos: SciELO (25 registros), Redalyc (35 registros), Dialnet (30 registros), ERIC (20 registros) y Google Scholar (60 registros), así como en revistas indexadas especializadas en educación superior y didáctica de la escritura. La última búsqueda se ejecutó en julio de 2025, con un total de 170 registros identificados.

2.4. Estrategia de búsqueda

Se emplearon ecuaciones de búsqueda con operadores booleanos combinando los descriptores principales: (“escritura colaborativa” *OR* “escritura académica colaborativa” *OR “collaborative writing”) AND (“educación superior” OR “higher education” OR “ensino superior”) AND* (“aprendizaje cooperativo” *OR “cooperative learning” OR* “tecnologías digitales” *OR “digital technologies”).* Se aplicaron filtros de idioma (español, inglés, portugués) y de rango temporal (2008-2025).

2.5. Proceso de selección de estudios

La selección se realizó en tres fases. En la fase de identificación se obtuvieron 170 registros en total; tras la eliminación de 35 duplicados entre bases, quedaron 135 registros únicos. En la fase de cribado por título y resumen, se excluyeron 75 registros por no cumplir los criterios de elegibilidad, resultando en 60 textos evaluados a texto completo. En la fase de elegibilidad, se excluyeron 32 textos por los siguientes motivos: sin acceso completo al texto (8), fuera del rango temporal (5), centrados en niveles no universitarios (10) y sin sustento conceptual claro (9). El corpus final incluyó 28 fuentes. Las discrepancias entre revisoras se resolvieron por consenso.

2.6. Extracción de datos

De cada fuente incluida se extrajeron: autor(es), año, país, tipo de estudio, población o contexto, estrategia o modelo de escritura colaborativa analizado, y principales hallazgos. El corpus final de 28 fuentes incluidas en la revisión, 24 de carácter temático sobre EC

DOI: https://doi.org/10.29394/Scientific.issn.2542-2987.2026.11.39.4.56-66
OAI-PMH: http://www.indteca.com/ojs/index.php/Revista_Scientific/oai

y 4 de marco metodológico (Cohen et al., 2017; Creswell, 2014; Creswell & Plano, 2018; R. Hernández et al., 2014), se organizó en tres ejes: fundamentos teóricos de la EC en educación superior, modelos mediados por tecnologías digitales, y experiencias institucionales de acompañamiento a la producción académica estudiantil, tal como se sintetiza en la tabla 1. El 67% de las fuentes temáticas (16 de las 24) corresponde al período 2020-2025, lo que refleja la producción reciente sobre el tema, aunque se reconoce como limitación que este porcentaje se ubica ligeramente por debajo del umbral del 70% recomendado para revisiones de literatura en ciencias de la educación.

2.7. Evaluación de la calidad

Cada fuente se evaluó cualitativamente según sus objetivos, tipo de intervención, hallazgos y aplicabilidad. La validez se aseguró mediante triangulación conceptual, contrastando enfoques teóricos con la evidencia práctica del programa. La fiabilidad se sustentó en la selección de fuentes arbitradas y en la transparencia de los criterios de elegibilidad. La revisión adoptó un enfoque interpretativo-narrativo, lo que fortalece la profundidad cualitativa del análisis, aunque restringe su alcance cuantitativo.

3. Resultados

Esta sección presenta los hallazgos de la revisión de literatura en cinco apartados: la selección de estudios, los fundamentos teóricos que sustentan la escritura académica colaborativa, los modelos mediados por tecnologías digitales, la sistematización del modelo ColabEscribe, y sus aportes y desafíos.

3.1. Selección de estudios

La búsqueda bibliográfica arrojó un total de 170 registros distribuidos en cinco bases de datos. Tras aplicar los criterios de elegibilidad definidos en la metodología, el corpus final quedó constituido por 28 fuentes. El proceso de selección se representa en la figura 1, elaborada siguiendo las directrices PRISMA 2020 (Marín-Juarros, 2022), que permiten trazar con transparencia cada fase del proceso: identificación, cribado, elegibilidad e inclusión.

Figura 1. Diagrama de flujo PRISMA 2020 del proceso de selección de estudios.

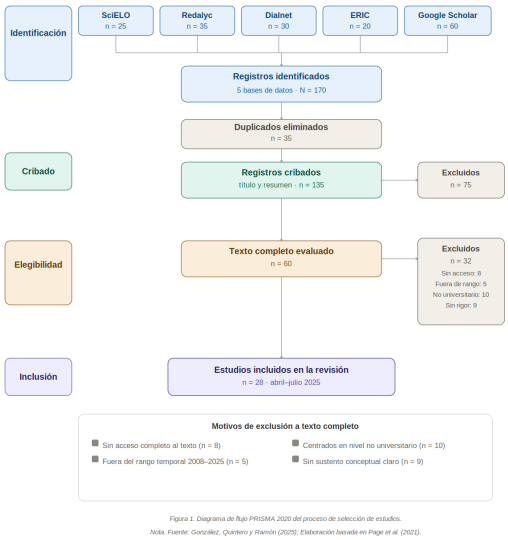


Figura 1. Diagrama de flujo PRISMA 2020 del proceso de selección de estudios.
Nota. Fuente: González, Quintero y Ramón (2025); Elaboración basada en Page et al. (2021).

Nota. Fuente: González, Quintero y Ramón (2025); Elaboración basada en Marín-Juarros (2022).

Como se aprecia en la figura 1, el proceso de búsqueda identificó un total de 170 registros distribuidos en cinco bases de datos: SciELO (n = 25), Redalyc (n = 35), Dialnet (n = 30), ERIC (n = 20) y Google Scholar (n = 60). Tras la eliminación de 35 duplicados, se sometieron al cribado por título y resumen 135 registros únicos, de los cuales 75 fueron excluidos por no cumplir los criterios de elegibilidad. Los 60 textos evaluados a texto completo dieron lugar a la exclusión de 32 documentos adicionales por los siguientes motivos: ausencia de acceso completo (n = 8), fuera del rango temporal establecido (n = 5), centrados en niveles educativos no universitarios (n = 10) y carentes de sustento conceptual claro (n = 9). El corpus final incluyó 28 fuentes, organizadas en tres ejes temáticos que se desarrollan en los apartados siguientes, en concordancia con las directrices de reporte de revisiones de literatura (Marín-Juarros, 2022).

3.2. Fundamentos Teóricos de la Escritura Colaborativa

La EC se consolidó en la literatura como una

Revista Scientific - Artículo de Revisión Sistemática - Arbitrado - Volumen 11, Número 39 - Febrero-Abril 2026 - pp. 56-66
pp. BA2016000002 - e-ISSN: 2542-2987 - ISNI: 0000 0004 6045 0361

DOI: https://doi.org/10.29394/Scientific.issn.2542-2987.2026.11.39.4.56-66
OAI-PMH: http://www.indteca.com/ojs/index.php/Revista_Scientific/oai

práctica pedagógica clave en la educación superior, especialmente en contextos latinoamericanos. Para Chajin et al. (2024), la EC trasciende la simple suma de contribuciones individuales en un procesador de texto, enfatizando la regulación compartida como factor que mejora la calidad textual. Esta perspectiva resonó con la propuesta de Carangui (2024), quien abogó por un ambiente educativo donde los participantes se reconocieran como coautores en una relación dialógica. En esta misma línea, Abad y Arango (2024), en una revisión de 66 publicaciones sobre EC en educación superior, confirman que las investigaciones han privilegiado un enfoque en alfabetización académica con una concepción frecuentemente fragmentada de la escritura, lo que refuerza la necesidad de modelos pedagógicos que promuevan la coautoría reflexiva desde la formación inicial docente.

Según Vasquez et al. (2025), muchos docentes asumían erróneamente que los estudiantes poseían habilidades de escritura suficientes al ingresar a la universidad, lo que limitó el diseño de estrategias pedagógicas específicas. Este planteamiento conectó con los hallazgos de Córdova et al. (2022), quienes demostraron, mediante un estudio comparativo entre grupos con y sin seguimiento, que la EC mejoró la jerarquización y cohesión de ideas en textos académicos cuando se implementó con acompañamiento docente activo.

La dimensión tecnológica de la EC generó convergencias importantes en la literatura. Autores como Ramírez (2023) y Lara (2024) coincidieron en que las TIC facilitaron la interacción y la coautoría en entornos virtuales. No obstante, Carangui (2024) advirtió que estas no garantizaban automáticamente un proceso colaborativo efectivo, ya que requerían un diseño pedagógico que promoviera la creatividad y el uso ético de la tecnología. En este sentido, apoyándose en Sánchez (2024), definió la EC como una estrategia didáctica que organizó el aula mediante el aprendizaje cooperativo, desarrollando habilidades de investigación y comunicación escrita.

3.3. Modelos y Estrategias Mediadas por Tecnologías Digitales

La integración de tecnologías digitales transformó las posibilidades de la EC en la educación superior. Plataformas como Google Docs, Moodle y Wikis facilitaron la coautoría en tiempo real, permitieron compartir documentos y editar de forma sincrónica o asincrónica (López-Higuera et al., 2017; Ramírez, 2023; Sanz, 2015; Ubilla et al., 2017). Al respecto, Molina (2017) distinguió cinco estrategias de EC: individual con intercambio grupal, secuencial, paralela, interactiva y mixta, con variaciones en el grado de interacción entre los participantes. Una revisión sistemática reciente de Veddayana et al. (2025), que analizó 27 estudios empíricos indexados en Scopus mediante el marco PRISMA 2020, confirmó que las tecnologías digitales apoyan la EC en educación superior principalmente a través del andamiaje, la revisión entre pares y la edición colaborativa, condicionadas siempre a un diseño pedagógico estructurado.

El modelo de Sánchez (2024) clasificó los modos de control del documento en centralizado, secuencial y simultáneo. En la modalidad simultánea-distribuida, todos los participantes acceden al texto, editan directamente y asumen roles rotativos, lo que fortaleció la responsabilidad compartida y la coherencia textual, alejándose de la división mecánica de tareas.

3.4. Sistematización de ColabEscribe

ColabEscribe fue desarrollado por el CEA-UNAE para formar a estudiantes universitarios en escritura académica colaborativa. La creación de centros de escritura académica en universidades latinoamericanas responde a una tendencia documentada por Rivera-Ávalos (2024), quien identificó que estas iniciativas institucionales articulan la alfabetización académica con entornos digitales, favoreciendo la producción colaborativa de textos en educación superior. El programa evolucionó de una experiencia piloto en 2024 a una metodología estructurada en su segunda edición 2025, inspirada en modelos híbridos de EC (Molina,

Revista Scientific - Artículo de Revisión Sistemática - Arbitrado - Volumen 11, Número 39 - Febrero-Abril 2026 - pp. 56-66
pp. BA2016000002 - e-ISSN: 2542-2987 - ISNI: 0000 0004 6045 0361

DOI: https://doi.org/10.29394/Scientific.issn.2542-2987.2026.11.39.4.56-66
OAI-PMH: http://www.indteca.com/ojs/index.php/Revista_Scientific/oai

2017), principios de aprendizaje cooperativo (Camargo-Granados et al., 2023) y alfabetización académica situada (Schere, 2020; Vargas, 2014). La propuesta promovió un proceso colectivo, distribuido en el tiempo, con asesorías docentes, revisión entre pares y uso de herramientas digitales (Colombo, 2013).

El programa se organizó en tres fases con roles diferenciados. Los roles se distribuyeron según la fase: en la prescritura, el planificador organizó las etapas del trabajo y distribuyó tareas, mientras el autor participó en la delimitación del tema y el enfoque; en la escritura, el autor produjo el contenido y el revisor analizó la coherencia y solidez del texto elaborado por otros integrantes; en la posescritura, el editor mejoró el estilo, la gramática y la presentación formal del documento. Al finalizar, los equipos consolidaron todos los aportes en un texto único con formato adecuado para su envío a una revista de su elección.

Tabla 2. Estructura ColabEscribe.

Fase	Actividades principales	Roles	Herramientas digitales
Prescritura	Formación de equipos, análisis de revistas, definición de temas, diseño del enfoque.	Autor, planificador	Plantilla IMRyD y de experiencia pedagógica
Escritura	Redacción colaborativa, distribución de roles rotativos.	Autor, revisor, editor	OneDrive
Posescritura	Revisión, retroalimentación docente, edición final, control de originalidad.	Revisores y editores	Turnitin

Nota. Fuente: González, Quintero y Ramón (2025).

La tabla 2 resume la estructura del programa por fases, roles y herramientas digitales. Cada fase integró actividades asincrónicas (asesorías grupales, encuentros teóricos) y sincrónicas (conversatorio final para intercambiar experiencias entre participantes y exestudiantes publicados). La evaluación fue formativa y continua, centrada en la calidad textual, la colaboración efectiva y el uso adecuado de TIC, mediante rúbricas y espacios de autoevaluación y coevaluación.

3.5. Aportes y Desafíos del Programa

La tabla 3 sistematiza los desafíos identificados y las estrategias propuestas para abordarlos. En sus dos ediciones, ColabEscribe redefinió la comprensión estudiantil de la EC, transitando de un enfoque fragmentado a un proceso reflexivo que fomentó la negociación, la responsabilidad compartida y la construcción de una voz autoral colectiva. Los equipos produjeron artículos científicos y experiencias pedagógicas con coherencia argumentativa y estilística, como resultado de las fases estructuradas y la rotación de roles.

El programa fortaleció competencias investigativas (formulación de objetivos, integración de fuentes, argumentación estructurada), discursivas (claridad, cohesión, precisión textual mediante revisión entre pares) y colaborativas (comunicación, coordinación, resolución de conflictos). A partir del análisis cualitativo del cuestionario de cierre de cada edición, los participantes reportaron valoraciones positivas respecto a su seguridad para redactar textos académicos. Estudiantes de la segunda edición indicaron, en el instrumento interno del CEA-UNAE, que el programa les proporcionó herramientas concretas para desenvolverse en procesos colaborativos y fortaleció su disposición hacia la producción académica rigurosa.

La promoción de una autoría ética constituyó un aporte significativo. ColabEscribe enfatizó la originalidad textual mediante el uso de Turnitin, sensibilizando a los estudiantes sobre la importancia de la integridad académica. El uso pedagógico de OneDrive facilitó la coautoría en tiempo real y actuó como mediación cultural que promovió la reflexión crítica (Bassa, 2021).

Entre los desafíos identificados se destacó la disparidad en el compromiso grupal, con desequilibrios en la participación dentro de algunos equipos. La heterogeneidad de estilos de redacción entre estudiantes de distintas trayectorias formativas dificultó la cohesión textual, evidenciándose transiciones abruptas entre secciones redactadas por distintos autores. Asimismo,

Revista Scientific - Artículo de Revisión Sistemática - Arbitrado - Volumen 11, Número 39 - Febrero-Abril 2026 - pp. 56-66
pp. BA2016000002 - e-ISSN: 2542-2987 - ISNI: 0000 0004 6045 0361

DOI: https://doi.org/10.29394/Scientific.issn.2542-2987.2026.11.39.4.56-66
OAI-PMH: http://www.indteca.com/ojs/index.php/Revista_Scientific/oai

algunos participantes utilizaron las TIC de manera operativa, sin aprovechar su potencial reflexivo, limitando el uso de comentarios colaborativos como herramienta de negociación argumentativa (Salazar, 2024).

Tabla 3. Desafíos y Estrategias de Mejora de ColabEscribe.

Desafío	Descripción	Estrategias de mejora
Disparidad en compromiso grupal	Desequilibrio en la participación, con algunos estudiantes asumiendo más trabajo.	Asignación explícita de tareas iniciales, sesiones de seguimiento individuales, rúbricas de contribución equitativa.
Integración de estilos diversos	Heterogeneidad en registros que dificulta la cohesión textual.	Sesiones de negociación en prescritura, plantillas estandarizadas, ejemplos de textos coherentes.
Uso operativo de TIC	Limitación de herramientas digitales a funciones básicas, sin aprovechar su potencial reflexivo.	Talleres sobre uso reflexivo de TIC, énfasis en comentarios colaborativos y foros de discusión.

Nota. Fuente: González, Quintero y Ramón (2025).

La tabla 3 sistematiza los tres desafíos identificados y las estrategias propuestas para abordarlos. El desafío de mayor impacto en la cohesión del proceso fue la disparidad en el compromiso grupal, ya que compromete directamente la distribución equitativa de la carga de trabajo y, con ello, la calidad del producto final; las estrategias propuestas, asignación explícita de tareas y rúbricas de contribución, apuntan a hacer visible y evaluable la participación individual dentro del colectivo. La heterogeneidad de estilos de redacción, si bien inherente a cualquier proceso colaborativo, resulta manejable mediante la estandarización temprana en la fase de prescritura, lo que reduce la necesidad de intervenciones correctivas costosas en etapas avanzadas. El uso operativo de las TIC, finalmente, representa el desafío de mayor potencial transformador: convertir las herramientas digitales en dispositivos de reflexión crítica requiere no solo acceso tecnológico sino una formación específica en su uso pedagógico, aspecto que el programa deberá incorporar de forma sistemática en futuras ediciones.

4. Discusión

Los hallazgos de esta revisión confirman que ColabEscribe representa una respuesta pedagógica pertinente a los desafíos de la EC en la educación superior latinoamericana. La transición de un enfoque fragmentado a uno reflexivo-colaborativo coincide con lo documentado por Córdova et al. (2022), quienes demostraron que el acompañamiento docente sistemático es condición necesaria para la mejora de la calidad textual. Esta revisión amplía esos hallazgos al evidenciar que dicho acompañamiento, cuando se estructura en fases y se combina con rotación de roles, fortalece las competencias investigativas y discursivas de los estudiantes.

La rotación de roles en ColabEscribe opera de manera análoga al modelo de Sánchez (2024) para la escritura simultánea-distribuida, permitiendo que cada integrante experimente la producción textual desde múltiples perspectivas. Este mecanismo supera lo señalado por Chajin et al. (2024) respecto a la regulación compartida: en ColabEscribe, esa regulación no depende de la iniciativa espontánea de los equipos sino de una estructura formal con roles diferenciados y responsabilidades rotativas, lo que garantiza que todos los estudiantes transiten por las funciones de producción, revisión y edición. A diferencia de estudios que reportan la EC como práctica espontánea, ColabEscribe demuestra que la estructura pedagógica explícita es determinante para alcanzar la coherencia argumentativa colectiva.

El uso pedagógico de las TIC en ColabEscribe contrasta con el patrón descrito por Salazar (2024), quien documentó que en contextos educativos similares estudiantes y docentes tienden a reducir las herramientas digitales a funciones de almacenamiento y edición básica, sin explotar su potencial para la construcción colaborativa de conocimiento. ColabEscribe intentó superar ese patrón orientando el

Revista Scientific - Artículo de Revisión Sistemática - Arbitrado - Volumen 11, Número 39 - Febrero-Abril 2026 - pp. 56-66
pp. BA2016000002 - e-ISSN: 2542-2987 - ISNI: 0000 0004 6045 0361

DOI: https://doi.org/10.29394/Scientific.issn.2542-2987.2026.11.39.4.56-66
OAI-PMH: http://www.indteca.com/ojs/index.php/Revista_Scientific/oai

uso de OneDrive hacia la negociación argumentativa en tiempo real, aproximándose a la visión de Bassa (2021) sobre las TIC como dispositivos de reflexión crítica. No obstante, la evidencia de las dos ediciones confirma que la sola disponibilidad de la herramienta es insuficiente: la capacitación explícita en su uso reflexivo es condición necesaria para que las TIC cumplan una función epistémica real dentro del proceso colaborativo.

La disparidad en el compromiso grupal constituye el desafío más complejo, pues no depende exclusivamente del diseño pedagógico sino de factores motivacionales y contextuales que trascienden el alcance del programa. La experiencia de ColabEscribe sugiere que este desafío se atenúa cuando la EC forma parte de una trayectoria formativa continua y no de una experiencia puntual: en las dos ediciones estudiadas, los equipos con mayor cohesión fueron aquellos que habían participado previamente en procesos colaborativos dentro de la UNAE. Esto refuerza la propuesta de Vasquez et al. (2025) sobre la necesidad de un currículo que desarrolle competencias colaborativas de forma progresiva y sostenida a lo largo de toda la formación universitaria, no solo en asignaturas aisladas. La heterogeneidad de estilos de redacción, por su parte, es inherente a cualquier proceso de coautoría y puede abordarse mediante la estandarización de plantillas en la fase de prescritura, tal como sugirió Hernández y Hernández (2025) para contextos similares.

Una limitación relevante de esta revisión es su carácter interpretativo: la evidencia sobre los aportes del programa proviene principalmente de fuentes internas del CEA-UNAE y no de un diseño experimental controlado. Futuras investigaciones deberían incorporar instrumentos validados para medir el impacto de ColabEscribe en la calidad textual, la argumentación y las competencias colaborativas, combinando enfoques cualitativos y cuantitativos en línea con las recomendaciones de Creswell y Plano (2018) para estudios de métodos mixtos.

5. Conclusiones

ColabEscribe constituye una propuesta pedagógica innovadora y transferible que demuestra que la EC rigurosa en la educación superior requiere estructura, acompañamiento docente y mediación tecnológica reflexiva. El programa sistematiza una metodología replicable que transita de la división mecánica de tareas hacia la construcción colectiva de conocimiento, con evidencia de fortalecimiento en competencias investigativas, discursivas y colaborativas en sus dos ediciones de implementación.

Las contribuciones principales de esta revisión al área de conocimiento son: (a) la articulación de fundamentos teóricos consolidados (aprendizaje cooperativo, alfabetización académica situada, escritura como práctica epistémica) con una experiencia institucional sistemáticamente documentada; (b) la demostración de que la rotación de roles y las fases estructuradas son mecanismos eficaces para la construcción de una voz autoral colectiva coherente; y (c) la identificación de desafíos específicos (compromiso grupal diferenciado, heterogeneidad estilística y uso operativo de TIC) con estrategias de mejora concretas y factibles.

Los aspectos novedosos de esta revisión residen en la sistematización de un programa institucionalizado en el contexto ecuatoriano, en el que la EC se articula con herramientas antiplagio y con un conversatorio académico que vincula a los estudiantes con comunidades científicas reales, reforzando la dimensión profesional del proceso.

Las limitaciones de esta revisión incluyen su enfoque interpretativo, la dependencia de fuentes internas del programa y la ausencia de un grupo de control que permita atribuir causalmente las mejoras observadas a la intervención. Estas limitaciones señalan la necesidad de diseños cuasiexperimentales o de métodos mixtos en investigaciones futuras.

Se recomienda la integración de ColabEscribe como componente curricular permanente en los planes de estudio de la UNAE, la incorporación de talleres

Revista Scientific - Artículo de Revisión Sistemática - Arbitrado - Volumen 11, Número 39 - Febrero-Abril 2026 - pp. 56-66
pp. BA2016000002 - e-ISSN: 2542-2987 - ISNI: 0000 0004 6045 0361

DOI: https://doi.org/10.29394/Scientific.issn.2542-2987.2026.11.39.4.56-66
OAI-PMH: http://www.indteca.com/ojs/index.php/Revista_Scientific/oai

explícitos de uso reflexivo de TIC, la aplicación de instrumentos validados para medir su impacto longitudinal, y la exploración de su transferibilidad a otras disciplinas y modalidades de enseñanza. La apertura al uso ético de herramientas de inteligencia artificial generativa en las fases de revisión y retroalimentación representa también una línea de desarrollo prometedora bajo un enfoque pedagógico crítico.

6. Referencias

Abad, J. V., & Arango, M. F. (2024). Escritura colaborativa en educación superior y su aporte a la formación de maestros investigadores. *Forma y Función, 37*(1), 1-25. https://doi.org/10.15446/fyf.v37n1.104674

Arciniegas, E. (2016). La escritura socialmente compartida en el aula universitaria: la autorregulación. *Lenguaje, 44*(2), 197-226. https://doi.org/10.25100/lenguaje.v44i2.4621

Bassa, L. (2021). Enseñanza de la escritura colaborativa mediada por tecnologías digitales. El caso de la asignatura Lengua del Curso de Ingreso de la Universidad Nacional de Quilmes. *Virtualidad, Educación y Ciencia, 12*(22), 149-152. https://doi.org/10.60020/1853-6530.v12.n22.32125

Camargo-Granados, B. C., Huizache-Corona, J. I., Osorio-Espinosa, M. S., & Martínez-Quiroz, D. J. (2023). Aplicando el aprendizaje cooperativo en tiempos de post pandemia. *Revista Mexicana de Investigación e Intervención Educativa, 2*(1), 43–47. https://doi.org/10.62697/rmiie.v2i1.31

Carangui, E. E. (2024). Estrategias de escritura creativa para el fortalecimiento de la producción textual en estudiantes de educación básica. Didaxis. *Revista Educativa, Social y Humanista, 1*(1), 25–37. https://doi.org/10.64325/z8kdpk92

Casasa, L. (2023). Concibiendo la escritura: Enfoques teóricos y metodológicos sobre la producción escrita a través del tiempo. *Káñina, 47*(3), 7-31. https://doi.org/10.15517/rk.v47i3.56203

Cohen, L., Manion, L., & Morrison, K. (2017). *Research methods in education* (8th ed.). Routledge.

Chajin, M., López-Villalba, S., Becerra, M. A., & Rodríguez, J. P. (2024). Evaluación dialógica de la comprensión lectora y producción textual sobre la ciencia en estudiantes de sociología. *European Public & Social Innovation Review, 9,* 1–19. https://doi.org/10.31637/epsir-2024-1309

Colombo, L. M. (2013). Una experiencia pedagógica con grupos de escritura en el posgrado. Aula Universitaria, (15), 61-68. https://doi.org/10.14409/au.v1i15.4368

Creswell, J. (2014). *Research Design: Qualitative, Quantitative and Mixed Methods Approaches* (4th ed.). Sage.

Creswell, J. W., & Plano, V. L. (2018). *Designing and conducting mixed methods research* (3rd ed.). Sage.

Córdova, P., Betancourt, A., & Hernández, Ú. (2022). El impacto de la escritura colaborativa en la organización de textos universitarios. Boletín de la Academia Peruana de la Lengua, (72), 293-327. https://doi.org/10.46744/bapl.202202.009

Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación* (6a ed.). McGraw-Hill / Interamericana Editores, S.A. de C.V.

Hernández, E., & Hernández, G. (2025). Actitudes de estudiantes de posgrado hacia la escritura colaborativa. *Sinéctica,* (64), e1720. https://doi.org/10.31391/muls2467

Jarpa, M., & Becerra, N. (2019). Escritura para la reflexión pedagógica: concepciones y géneros discursivos que escriben los estudiantes en dos carreras de pedagogía. *Logos: Revista de Lingüística, Filosofía y Literatura, 29*(2), 364–381. https://doi.org/10.15443/rl2928

Lara, R. S. (2024). La escritura colaborativa para desarrollar habilidades de comunicación escrita y de investigación en educación superior. *Transdigital, 5*(10), e352. https://doi.org/10.56162/transdigital352

López-Higuera, A., Prado-Mosquera, D. M., Cajas-Paz, E. Y., Chois-Lenis, P. M., & Casas-Bustillo, A. C. (2017). Percepciones sobre la tutoría entre pares en escritura académica. *Magis. Revista Internacional de Investigación en Educación, 9*(19), 165–184. https://doi.org/10.11144/javeriana.m9-19.ptpe

Madrigal, M. (2008). La escritura como proceso: Metodología para la enseñanza de la expresión escrita en español como segunda lengua. *Revista de Filología y Lingüística de la Universidad de Costa Rica, 34*(1), 127-141. Universidad de Costa Rica.

Marín-Juarros, V. I. (2022). La revisión sistemática en la investigación en tecnología educativa: observaciones y consejos. *Revista Interuniversitaria de Investigación en Tecnología Educativa,* (13), 62–79. Universidad de Murcia.

Molina, M. E. (2017). Escritura académica, argumentación y prácticas de enseñanza en el primer año universitario. *Enunciación, 22*(2), 138–153. https://doi.org/10.14483/22486798.11929

Ramírez, M. J. (2023). Efectividad del aprendizaje colaborativo en la educación virtual de estudiantes de educación superior. *Horizontes. Revista de Investigación en Ciencias de la Educación, 7*(30), 2061–2073. https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v7i30.648

Rivera-Ávalos, A. C. (2024). Creencias y prácticas sobre escritura académica en la universidad: Una revisión bibliográfica. *REIDU. Revista Electrónica de Investigación en Docencia Universitaria, 6*(1), 31–61. https://doi.org/10.54802/r.v6.n1.2024.149

Salazar, C. (2024). Escritura colaborativa: Una práctica

Revista Scientific - Artículo de Revisión Sistemática - Arbitrado - Volumen 11, Número 39 - Febrero-Abril 2026 - pp. 56-66
pp. BA2016000002 - e-ISSN: 2542-2987 - ISNI: 0000 0004 6045 0361

DOI: https://doi.org/10.29394/Scientific.issn.2542-2987.2026.11.39.4.56-66
OAI-PMH: http://www.indteca.com/ojs/index.php/Revista_Scientific/oai

social mediada por las tecnologías. *RIDE. Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo, 15*(29), e713. https://doi.org/10.23913/ride.v15i29.2053

Sánchez, M. G. (2024). Práctica de la escritura académica en el crecimiento profesional de estudiantes: Una revisión de la literatura. *Revista Veritas de Difusão Científica, 5*(3), 2143–2154. https://doi.org/10.61616/rvdc.v5i3.337

Sanz, J. J. (2015). Una aproximación a la construcción colaborativa de aprendizaje mediante la realización de una actividad práctica en biología con Google Docs. *Revista Iberoamericana de Educación, 68*(1), 93-106. https://doi.org/10.35362/rie681175

Schere, J. (2020). Escritura académica y reflexión gramatical en el comienzo de la formación universitaria. *Álabe. Revista de Investigación sobre Lectura y Escritura,* (22), 1–15. https://doi.org/10.15645/alabe2020.22.7

Ubilla, L., Gómez, L., & Sáez, K. (2017). Escritura colaborativa de textos argumentativos en inglés usando Google Drive. *Estudios Pedagógicos, 43*(1), 331-348. https://doi.org/10.4067/s0718-07052017000100019

Vargas, A. (2014). Revisión entre iguales y escritura académica en la universidad: la perspectiva del estudiante. *Folios,* (39), 13–29. https://doi.org/10.17227/01234870.39folios13.29

Vasquez, L. A., Fenco, J. R., Lévano, A. A., Lévano, J. A., & Gómez, C. M. (2025). Gestión del conocimiento y aprendizaje colaborativo en la cátedra universitaria peruana. *Ciencia Latina. Revista Científica Multidisciplinar, 9*(4), 10501-10520. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v9i4.19607

Veddayana, C., Suyitno, I., Widyartono, D., & Aldresti, F. (2025). Systematic Review: How Technology Supports Collaborative Writing Learning in Higher Education. *Electronic Journal of e-Learning, 23*(3), 64-78. https://doi.org/10.34190/ejel.23.3.3974

Reseña Biográfica de las autoras

Melvis Lissety González Acosta | melvis.gonzalez@unae.edu.ec

Es docente titular auxiliar de la Universidad Nacional de Educación (UNAE), Azogues, Ecuador. Doctora en Ciencias Sociológicas por la Universidad Central “Marta Abreu” de Las Villas (UCLV), Cuba. Máster en Pedagogía por la Universidad Técnica Particular de Loja (UTPL), Ecuador y Licenciada en Letras por la Universidad Central “Marta Abreu” de Las Villas, Cuba). Sus líneas de investigación abarcan los campos sociales, actores y formas de capital en la educación, la producción de conocimiento, y la pedagogía de la lectura y la escritura mediada por tecnologías.

Gisela Consolación Quintero Arjona | gisela.quintero@unae.edu.ec

Es docente universitaria e investigadora de la Universidad Nacional de Educación (UNAE), Azogues, Ecuador. Doctora en Ciencias Pedagógicas y Máster en Gerencia Universitaria por la Universidad de La Habana (UH), Cuba. Máster en Didáctica de la Lengua: educación infantil y primaria por la Universidad Internacional de La Rioja (UNIR), España. Licenciada en Literatura Venezolana e Hispanoamericana por la Universidad de Los Andes (ULA), Venezuela. Sus líneas de investigación comprenden la escritura académica, la didáctica de la lengua y la formación de docentes en contextos contemporáneos.

Luisa Patricia Ramón Pacurucu | luisa.ramon@unae.edu.ec

Es docente investigadora de la Universidad Nacional de Educación (UNAE), Azogues, Ecuador. Estudiante del Doctorado en Educación por la Universidad Santander (UNISANT), México. Máster en Tecnologías Educativas y Competencias Digitales por la Universidad Internacional de La Rioja (UNIR) y en Estudios Avanzados de Literatura Española e Hispanoamericana por la Universidad de Barcelona (UB). Licenciada en Lengua, Literatura y Lenguajes Audiovisuales por la Universidad de Cuenca (UCUENCA), Ecuador. Investigadora y facilitadora en simposios sobre educación inclusiva, innovación, tecnología y escritura académica.

Agradecimientos. Las autoras agradecen al Centro de Escritura Académica (CEA) de la Universidad Nacional de

DOI: https://doi.org/10.29394/Scientific.issn.2542-2987.2026.11.39.4.56-66
OAI-PMH: http://www.indteca.com/ojs/index.php/Revista_Scientific/oai

Educación (UNAE) por el apoyo institucional brindado durante las dos ediciones del programa ColabEscribe, y a los estudiantes participantes, cuya disposición y trabajo hicieron posible la revisión aquí presentada.

Declaraciones de las autoras

Contribución de autores (Taxonomía CRediT). Melvis Lissety González Acosta: Conceptualización, Investigación, Escritura - borrador original, Escritura - revisión y edición. Gisela Consolación Quintero Arjona: Curación de datos, Investigación, Escritura - borrador original, Visualización. Luisa Patricia Ramón Pacurucu: Metodología, Supervisión, Administración del proyecto, Escritura - revisión y edición.

Financiamiento. Esta investigación no recibió financiamiento externo. El programa ColabEscribe fue desarrollado con recursos institucionales de la Universidad Nacional de Educación (UNAE), Ecuador.

Conflicto de intereses. Las autoras declaran no tener conflicto de intereses. La investigación se llevó a cabo con total independencia, sin financiamiento externo ni vínculos con instituciones o personas que pudieran comprometer la objetividad de los resultados presentados.

Declaración de disponibilidad de datos. Los datos extraídos de las fuentes incluidas en esta revisión están disponibles bajo solicitud razonable a la autora de correspondencia (melvis.gonzalez@unae.edu.ec). No se registró protocolo previo en PROSPERO ni en otro repositorio de protocolos de revisión.

Declaración de uso de Inteligencia Artificial. En la elaboración de este artículo, las autoras emplearon herramientas de inteligencia artificial generativa de forma auxiliar y acotada: específicamente, como apoyo en la mejora de estilo, la corrección gramatical y la revisión de fluidez en determinados párrafos. En ningún caso estas herramientas participaron en la conceptualización del problema, la formulación de la pregunta de investigación, el diseño metodológico, la selección y análisis del corpus bibliográfico, la interpretación de los hallazgos ni la elaboración de las conclusiones. Todo el contenido científico, el razonamiento analítico y el juicio académico son de autoría exclusivamente humana. Las autoras asumen plena responsabilidad intelectual y ética por la totalidad del texto publicado, en cumplimiento de las directrices de uso ético de IA de la revista.

Aprobación ética y consentimiento informado. Esta revisión de literatura analiza estudios previamente publicados y no involucra directamente a seres humanos como participantes de investigación, por lo que no requirió aprobación de un comité de ética. Los documentos institucionales del programa ColabEscribe citados en el análisis se utilizan con fines académicos, con el aval institucional de la UNAE.

El contenido de este manuscrito se difunde bajo una Licencia de Creative Commons Reconocimiento-NoComercial-CompartirIgual 4.0 Internacional