



Relación entre los estilos de crianza y la autoestima en adolescentes

Autores: Johanna Elizabeth Ramón Orozco
Pontificia Universidad Católica del Ecuador, **PUCE**
jeramon@pucesa.edu.ec
Guayaquil, Ecuador
<https://orcid.org/0000-0001-7518-4551>

Vladimir Vega Falcón
Universidad Regional Autónoma de Los Andes, **UNIANDES**
vega.vladimir@gmail.com
Ambato, Ecuador
<https://orcid.org/0000-0003-0140-4018>

Resumen

Los estilos de crianza influyen en las relaciones entre padres e hijos y resulta de interés analizar su relación con la autoestima de estos últimos. El objetivo de la presente investigación fue determinar la relación entre los Estilos de Crianza y la Autoestima en adolescentes del Centro Cultural Comunitario “La Casita”, de la ciudad de Guayaquil, Ecuador. Fue un estudio de nivel relacional, de tipo observacional; prospectivo; transversal; y analítico. La población estuvo conformada por 102 adolescentes. Los resultados obtenidos determinaron que el 54,9% de la población es de género femenino, con predominios del rango de edad entre 12 a 13 años (48%) y del nivel de estudio de octavo de básica (34,3%). El 41,2% de los adolescentes presentaron un nivel de Autoestima elevada; 31,4% Autoestima media y 27,5% Autoestima baja. Se evidenció que las subvariables en las que existe una correlación estadísticamente significativa, tanto en la escala de socialización parental del Padre como de la Madre son: Diálogo; Afecto; e Indiferencia y se concluyó que existió relación significativa entre los estilos de crianza (socialización parental) de ambos padres con Autoestima.

Palabras clave: estilos de crianza; autoestima; adolescentes.

Código de clasificación internacional: 6114.03 - Comportamiento colectivo.

Cómo citar este artículo:

Ramón, J., & Vega, V. (2023). **Relación entre los estilos de crianza y la autoestima en adolescentes.** *Revista Científica*, 8(30), 103-122, e-ISSN: 2542-2987. Recuperado de: <https://doi.org/10.29394/Scientific.issn.2542-2987.2023.8.30.5.103-122>

Fecha de Recepción:
20-01-2023

Fecha de Aceptación:
28-10-2023

Fecha de Publicación:
06-11-2023



Relationship between parenting styles and self-esteem in adolescents

Abstract

Parenting styles influence the relationships between parents and children and it is interesting to analyze their relationship with the self-esteem of the latter. The objective of this research was to determine the relationship between Parenting Styles and Self-esteem in adolescents from the "La Casita" Community Cultural Center, in the city of Guayaquil, Ecuador. It was a relational level study, of an observational type; prospective; cross; and analytical. The population consisted of 102 adolescents. The results obtained determined that 54.9% of the population is female, with a predominance of the age range between 12 to 13 years (48%) and the eighth grade level of study (34.3%). 41.2% of adolescents presented a high level of self-esteem; 31.4% average self-esteem and 27.5% low self-esteem. It was evidenced that the subvariables in which there is a statistically significant correlation, both in the parental socialization scale of the Father and the Mother are: Dialogue; Keen; and Indifference and it was concluded that there was a significant relationship between the parenting styles (parental socialization) of both parents with Self-esteem.

Keywords: parenting styles; self-esteem; teenagers.

International classification code: 6114.03 - Collective behavior.

How to cite this article:

Ramón, J., & Vega, V. (2023). **Relationship between parenting styles and self-esteem in adolescents.** *Revista Scientific*, 8(30), 103-122, e-ISSN: 2542-2987. Recovered from: <https://doi.org/10.29394/Scientific.issn.2542-2987.2023.8.30.5.103-122>

Date Received:
20-01-2023

Date Acceptance:
28-10-2023

Date Publication:
06-11-2023



1. Introducción

Los estilos de crianza influyen en las relaciones de los hijos con sus padres, dado que, es en el núcleo familiar donde se establecen las distintas características para el desarrollo de los hijos y su desenvolvimiento en la sociedad (Izzedin y Pachajoa, 2009).

En los primeros estudios acerca de la socialización parental, sólo se consideran tres estilos: autorizativo o democrático; autoritario; y permisivo, los cuales se abordan en diversas investigaciones sobre los efectos de la socialización familiar en los hijos, centrandó su estudio en dos dimensiones: la aceptación y el control parental, por medio de los cuales se analiza la forma de actuar de los padres y las consecuencias en sus hijos (Baumrind, 1966a). Por lo tanto, de ambas dimensiones se estructura la clasificación de los estilos parentales (Vallejo, Osorno y Mazadiego, 2008a).

Según (Baumrind, 1966b): en el estilo autoritario los padres exigen en exceso a sus hijos, pero no recompensan aquel esfuerzo; el estilo permisivo es todo lo contrario al anterior, pues los padres son afectuosos, pero no plantean límites a sus hijos, dejándolos que se comporten como ellos deseen sin una supervisión de por medio; mientras que en el estilo autorizativo, los padres toman una posición comprensiva, demuestran afectividad, pero al mismo tiempo, son firmes con los límites que plantean a sus hijos.

Para Maccoby y Martin (1983), citados por Vallejo, Osorno y Mazadiego (2008b): proponen el estilo negligente, en el que los padres no prestan la debida atención a sus hijos, dando lugar a cuatro estilos parentales en su estudio, tomando como base los tres estilos ya propuestos por Baumrind (1966), citado por Capano y Ubach (2013a).

En estudios realizados sobre la influencia de los padres hacia los hijos, Darling y Steinberg (1993): proponen dos aspectos: el estilo y las prácticas parentales, siendo este último el comportamiento de los padres que se manifiesta en cada estilo.



Por otra parte, Musitu y García (2001a): plantean el estilo de socialización parental como la forma de actuar de los padres hacia los hijos en diversas situaciones, y proponen dos dimensiones, la primera de implicación/aceptación en la que, es importante destacar que, si el hijo acata todas las disposiciones dadas por los padres, éste va a esperar que se le reconozca por aquellas acciones, y en caso contrario, llegarán a acuerdos a través del diálogo, por lo que se caracteriza a este estilo con una alta implicación/aceptación, no obstante, si no hay un reconocimiento de por medio, el hijo asumirá que el comportamiento de sus padres es indiferente, lo cual caracteriza a este estilo con una baja implicación/aceptación.

La segunda dimensión es de coerción/imposición, y sólo se da lugar cuando los hijos entran en discordia con las disposiciones dadas por los padres, quienes utilizan el castigo y la fuerza, para disminuir aquel comportamiento, lo cual puede ocasionar resentimiento hacia los padres.

De ambas dimensiones surgen cuatro estilos de socialización parental para Musitu y García (2001b):

- Estilo autorizativo: con una alta implicación/aceptación y una alta coerción/imposición, caracterizado por el uso frecuente de la razón y el diálogo para llegar a acuerdos con los hijos, lo que desarrolla en los mismos autoconfianza y autocontrol;
- Estilo indulgente: con una alta implicación/aceptación y una baja coerción/imposición, se caracteriza por padres afectuosos y permisivos, que no hacen uso de la coerción ni imposición, al no tener una figura de autoridad que imponga, queda en elección de los hijos si cumplir o no las disposiciones;
- Estilo autoritario: con una baja implicación/aceptación y una alta coerción/imposición, en este estilo los padres creen que tienen la razón absoluta y su forma de actuar ante los hijos se da por medio de castigos,



no hacen uso ni del diálogo ni de la razón; lo cual genera resentimiento hacia los padres;

- Estilo negligente: conlleva una baja implicación/aceptación y una baja coerción/imposición de parte de los padres, estilo caracterizado por no haber un involucramiento integral en la crianza de sus hijos, no hay presencia de límites, diálogo ni coerción, ocasionando en los estos efectos negativos durante su desarrollo.

Tanto el contexto familiar como el social influyen en el desarrollo de las habilidades sociales y el autoconcepto en los adolescentes (Adarve, Zurita, Gómez, Padial y Lara, 2019). La comprensión de los padres es relevante, así como, el apoyo de estos, para la independencia de los hijos (Onetti, Fernández-García y Castillo-Rodríguez, 2019). Mientras mayor afecto, comunicación y respeto haya en la familia, los hijos transmitirán estos valores inculcados desde el hogar en los diversos contextos que se desenvuelvan. El ser padres conlleva una gran responsabilidad, debido a que, su comportamiento durante la crianza influye en el desarrollo de los hijos y su desenvolvimiento en la sociedad (Capano y Ubach, 2013b); debiendo agregarse que Gámez-Medina, Guzmán-Facundo, Ahumada-Cortez, Alonso-Castillo y Gherardi-Donato (2017): consideran a la Autoestima como una valoración de sí mismo.

Según Schoeps, Tamarit, González y Montoya-Castilla (2019): la Autoestima es el conjunto de pensamientos y sentimientos hacia uno mismo, la adolescencia es una etapa de cambios, razón por la cual la Autoestima puede también cambiar, debido a factores internos o externos. El contexto en el que se desenvuelve el adolescente ya sea familiar, escolar o social, define la autopercepción que se tiene de sí mismo (Massenzana, 2017).

Por su parte, Santana, Garcés y Feliciano (2018): consideran que los



adolescentes que viven en situaciones vulnerables no se adaptan de una manera adecuada a la sociedad y tienden a caer en conductas desadaptativas.

Es necesario conocer la influencia que ejercen los padres en el estilo de crianza durante el desarrollo de sus hijos, de manera que, se considera importante analizar qué estilos de crianza repercuten de manera negativa en los adolescentes del Centro Cultural Comunitario “La Casita”. La hipótesis de este estudio es que existe una relación positiva entre los estilos de crianza y los niveles de autoestima en adolescentes.

La presente investigación tiene como objetivo determinar la relación entre los estilos de crianza y la autoestima en adolescentes del Centro Cultural Comunitario “La Casita”, de la ciudad de Guayaquil, Ecuador. Para ello, se caracterizan los estilos de socialización parental; se cuantifica el nivel de autoestima; se construye un marco de referencia y metodológico sobre el cual se logra describir los resultados obtenidos en el estudio.

2. Metodología

El presente estudio se desarrolló desde un nivel relacional, de tipo observacional, prospectivo; transversal y analítico, siendo su análisis estadístico bivariado, en concordancia con (Supo y Zacarías, 2020). La investigación se desarrolló en el período comprendido desde junio hasta noviembre de 2021.

La población de estudio estuvo conformada por adolescentes del Centro Cultural Comunitario “La Casita” de la ciudad de Guayaquil, Ecuador (N=102; 45,1% hombres; 54,9 % mujeres), en un rango de edad comprendido entre los 12 y 18 años (M= 14,23 años). No fue necesario calcular una muestra, dado que se pudo investigar a toda la población. Se tuvo en cuenta los criterios de inclusión siguientes:

- Ser adolescente que forme parte del Centro Cultural Comunitario “La



Casita”.

- Tener disposición para participar en el estudio.

Como criterio de exclusión se consideró a aquellos adolescentes, que, a pesar de cumplir los dos criterios de inclusión, se encontraban con COVID-19 u otra enfermedad.

Se respetaron los acuerdos de la Declaración de Helsinki de la Asociación Médica Mundial en su revisión más actualizada y, además, se obtuvo el consentimiento informado de todos los participantes en el estudio, así como de la máxima dirección del Centro Cultural Comunitario “La Casita”.

Para medir los estilos de crianza se aplicó la Escala de Estilos de Socialización Parental (ESPA-29): creada por Musitu y García (2001c), con el propósito de valorar la actuación tanto de padre y madre en 29 situaciones significativas en una escala tipo Likert de 4 puntos distribuidas en dos dimensiones con subescalas:

- Aceptación/Implicación: afecto, indiferencia, diálogo y displicencia;
- Coerción/Imposición: coerción verbal, física y privación.

Con el resultado de las puntuaciones de ambas dimensiones, se obtuvo los cuatro estilos de socialización parental. Los autores en la elaboración y aplicación de esta escala obtuvieron un coeficiente alfa de Cronbach de 0,968, lo cual indica una alta confiabilidad del instrumento.

El segundo instrumento fue la Escala de Autoestima de Rosenberg (RSES) se aplicó para la medición de la autoestima. Fue creada por Rosenberg (1965): con la finalidad de evaluar los sentimientos de satisfacción que la persona tiene de sí misma. Consta de 10 ítems tipo escala Likert de 4 puntos distribuidos en cinco frases enunciadas de forma positiva y cinco de forma negativa. La fiabilidad del instrumento se ha calculado en estudios



precedentes con un valor de 0,966 con el alfa de Cronbach, validado en La Paz en 2019 (Martínez y Alfaro, 2019).

Una vez obtenidos los datos de los instrumentos aplicados se utilizó una hoja de cálculo de Excel para la tabulación de estos y posteriormente estos datos fueron importados al Programa Estadístico para Ciencias Sociales *SPSS Statistics*, en el cual se realizó un análisis descriptivo en el que se obtuvo frecuencias y porcentajes de variables sociodemográficas y de ambas escalas, adicional a estos datos, se obtuvo la fiabilidad que se midió por medio del Alpha de Cronbach.

Con relación a la estadística inferencial de los datos, se empleó la prueba Chi-cuadrado para comprobar si existe asociación entre las variables categóricas estilos de crianza (de naturaleza nominal) y Autoestima (naturaleza ordinal).

Para finalizar, se calculó las correlaciones entre las subescalas de estilos de socialización parental con la escala de autoestima, utilizando el coeficiente Rho de Spearman (Rho).

Considerando que la intención analítica del estudio fue la prueba de hipótesis, se desplegaron los pasos del ritual de la significancia estadística. Se determinó un nivel de significancia del 5% y se analizó la probabilidad de error de acuerdo con el valor final que se obtuvo.

Con lo que respecta a la correlación, el contraste de hipótesis tuvo el propósito de medir el grado de correlación entre ambas variables analizadas, a partir de la hipótesis correlacional siguiente:

- H0: La variable estilos de crianza no se correlaciona con la variable autoestima.
- H1: La variable estilos de crianza se correlaciona positivamente con la variable autoestima.

La prueba de hipótesis se realizó con la prueba estadística Chi-cuadrado. Los puntos de corte para la posterior interpretación de la prueba se tomaron de las indicaciones de Cohen, citado por Hernández, Espinosa, Peñalosa, Rodríguez, Chacón, Toloza y Bermúdez (2018): por su reconocimiento científico, considerando el rango de valores ($0,00 \leq r_{xy} < 0,10$) como una Correlación Nula; ($0,10 \leq r_{xy} < 0,30$) Correlación Débil; ($0,30 \leq r_{xy} < 0,50$) Correlación Moderada; y ($0,50 \leq r_{xy} < 1,00$) Correlación Fuerte, sin ser relevante el signo.

3. Resultados

En la tabla 1 se evidencian las variables sociodemográficas utilizadas en el estudio, como se puede observar, el 54,9% son de género femenino, el 48% se encuentran en un rango de edad de 12 a 13 años y el 34,3% se encuentran cursando Octavo de Básica.

Tabla 1. Variables sociodemográficas (N=102).

Concepto	Frecuencia	Porcentaje
Género		
Masculino	46	45,1
Femenino	56	54,9
Rango de edad		
12-13	49	48,0
14-15	22	21,6
16-18	31	30,4
Nivel de estudio		
Octavo de Básica	35	34,3
Noveno de Básica	17	16,7
Décimo de Básica	16	15,7
Primero de Bachillerato	12	11,8
Segundo de Bachillerato	8	7,8
Tercero de Bachillerato	14	13,7
Total	102	100,0

Fuente: Los Autores (2021).

Respecto a los estilos de crianza, se evidenció en la tabla 2 que del total de participantes en la escala de socialización parental (Madre) el 41,2% presentan un estilo autoritativo; 24,5% estilo indulgente; 18,6% estilo autoritario; 15,7% estilo negligente.

Tabla 2. Estadística de la población en relación con el tipo de Socialización (Madre) (N=102).

Tipo de Socialización Madre	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Autoritario	19	18,6	18,6	18,6
Autoritativo	42	41,2	41,2	59,8
Negligente	16	15,7	15,7	75,5
Indulgente	25	24,5	24,5	100,0
Total	102	100,0	100,0	

Fuente: Los Autores (2021).

Con relación a los estilos de crianza, se justificó en la tabla 3 que del total de participantes en la escala de socialización parental (padre) 39,2% presentan un estilo negligente; 21,6% estilo indulgente; 20,6% estilo autoritario; 18,6% estilo autoritativo.

Tabla 3. Estadística de la población en relación con el tipo de Socialización (Padre) (N=102).

Tipo de Socialización Padre	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Autoritario	21	20,6	20,6	20,6
Autoritativo	19	18,6	18,6	39,2
Negligente	40	39,2	39,2	78,4
Indulgente	22	21,6	21,6	100,0
Total	102	100,0	100,0	

Fuente: Los Autores (2021).

En la tabla 3 se evidencia las correlaciones entre la escala de socialización parental (Madre) y Autoestima, a través de sus subvariables,



donde se aprecia, que el p-valor de las subescalas Displícencia, Coerción Física y Coerción Verbal fue superior a ,05, por lo que la relación en estos casos no fue estadísticamente significativa. Por su parte, en las subvariables Diálogo; Afecto; Indiferencia; y Privación, el p-valor fue inferior a ,05 lo cual evidencia su correlación estadísticamente significativa.

En la tabla 4 se presenta el promedio de autoestima en la población N=102, donde el 41,2% de los adolescentes presentan un nivel de autoestima elevada; 31,4% autoestima media y 27,5% autoestima baja.

Tabla 4. Estadística de la población en relación con autoestima (N=102).

Nivel de autoestima	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Elevada	42	41,2	41,2	41,2
Media	32	31,4	31,4	72,5
Baja	28	27,5	27,5	100,0
Total	102	100,0	100,0	

Fuente: Los Autores (2021).

En la tabla 4 se evidencia las correlaciones entre la escala de socialización parental (Padre) y la Autoestima, a través de sus subvariables, donde se aprecia que el p-valor de las subescalas Coerción Física; Privación y Coerción Verbal fue superior que ,05, por lo que no fue estadísticamente significativa en todas las relacionadas con la Coerción-Imposición. Por su parte, en las subvariables Diálogo; Afecto; Displícencia; e Indiferencia, el p-valor fue inferior a ,05 lo cual evidencia su correlación estadísticamente significativa en todas las relacionadas con la Aceptación-Implicación.

Con respecto a la evaluación de la consistencia interna de los instrumentos aplicados por medio del Alfa de Cronbach, se puede evidencia en la tabla 5 y tabla 6 que se obtuvo en el ESPA 29 Madre $\alpha = ,913$; Padre $\alpha = ,949$; y RSES $\alpha = ,829$.

Tabla 5. Estadística de Fiabilidad ESPA 29.

ESPA 29	Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
Madre	0,919	0,913	106
Padre	0,953	0,949	106

Fuente: Los Autores (2021).

Tabla 6. Estadística de Fiabilidad RSES

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
0,825	0,829	10

Fuente: Los Autores (2021).

En la tabla 7 se muestran los resultados de la prueba Chi-cuadrado, en donde se puede evidenciar que existe relación significativa entre los estilos de socialización parental de ambos padres con la autoestima, debido a que p-valor fue menor que ,05, por lo que puede afirmarse que son estadísticamente significativas, similar a la investigación de Mandal, Das, Datta, Chowdhury y Datta (2020a): en la que la relación también es significativa entre el estilo de crianza y los niveles de autoestima en adolescentes.

En el caso de las Madres la correlación fue de 24,904 y en los Padres 19,996. Estos resultados se corresponden con la hipótesis H1, por lo que puede rechazarse la hipótesis Nula (H0), es decir, no se cumple que la variable Estilos de Crianza no se correlaciona con la variable Autoestima.

Tabla 7. Relación entre los estilos de socialización parental y la autoestima.

	Estilo de socialización Parental (Madres)		Estilo de socialización Parental (Padres)	
	X ²	Sig.	X ²	Sig.
Autoestima	24,904	,000	19,996	,003

Fuente: Los Autores (2021).

En analogía con la Autoestima, se expresa en la tabla 8, que el Diálogo



tuvo una correlación positiva moderada ($,381$); el Afecto tuvo una correlación positiva media ($,547$); la Indiferencia tuvo una correlación negativa débil ($-,215$) y la Privación tuvo una correlación negativa débil ($-,222$).

Tabla 8. Correlación Rho de Spearman entre la escala de socialización parental (Madre) y autoestima.

	Aceptación-Implicación				Coerción-Imposición		
	Diálogo	Afecto	Displicencia	Indiferencia	Coerción Física	Privación	Coerción Verbal
Rho de Spearman	,381	,547	-0,090	-,215	-,172	-,222	-,177
Sig. (bilateral)	,000	,000	,369	,030	,084	,025	,076

Fuente: Los Autores (2021).

En similitud con la Autoestima, se presenta en la tabla 9, que el Diálogo tuvo una correlación positiva moderada ($,370$); el Afecto tuvo una correlación positiva moderada ($,447$); la Displicencia tuvo una correlación negativa moderada ($-,324$) y la Indiferencia tuvo una correlación negativa moderada ($-,321$). Los resultados evidencian que las subvariables en las que existe una correlación estadísticamente significativa, tanto en la escala de socialización parental del Padre como de la Madre son: Diálogo; Afecto; e Indiferencia.

Tabla 9. Correlación Rho de Spearman entre la escala de socialización parental (Padre) y autoestima.

	Aceptación-Implicación				Coerción-Imposición		
	Diálogo	Afecto	Displicencia	Indiferencia	Coerción Física	Privación	Coerción Verbal
Rho de Spearman	,370**	,447**	-,324**	-,321**	-,065	-,062	0,002
Sig. (bilateral)	0,000	0,000	0,001	0,001	0,516	0,538	0,987

Fuente: Los Autores (2021).

3.1. Interpretación y discusión de los resultados

Los resultados de este estudio son congruentes con el de Mandal, Das,



Datta, Chowdhury y Datta (2020b): quienes determinaron la relación entre el estilo de crianza y la autoestima donde se trabajó con una muestra similar de adolescentes de India que la presente investigación, los autores encontraron que el estilo que predomina fue el autoritativo. La investigación realizada por Andrade y González (2017a): en Colombia muestra algunas variaciones respecto de lo encontrado en Ecuador, estos autores evidenciaron que predomina el estilo de crianza indulgente, seguido por el estilo autoritativo, en tercer lugar, el autoritario y finalmente el negligente, estos datos estadísticos difieren con el actual estudio.

Por otro lado, es llamativo que, en una investigación realizada en Chile por Espinoza-García (2020): predomina en madres un estilo de crianza democrático e indulgente, similar a lo encontrado en esta investigación, y en padres se encuentra en primer lugar el estilo de crianza indulgente seguido del negligente, contrario a lo encontrado en este estudio donde predomina el estilo de crianza negligente seguido del indulgente.

En cuanto al nivel de autoestima se aprecia que, en la investigación de Mandal, Das, Datta, Chowdhury y Datta (2020c): un porcentaje alto presentan un nivel de autoestima elevada; seguido de una autoestima media y baja, cuyas cifras estadísticas son compatibles con el actual estudio.

Respecto a la evaluación de la consistencia interna de los instrumentos aplicados por medio del alfa de Cronbach, se evidencian valores elevados del mismo, por lo que no resulta necesario eliminar algún ítem para mejorar el coeficiente de las escalas, por lo que se trabaja con todos los ítems de cada escala, cuyos valores tienen una buena confiabilidad de acuerdo con Andrade y González (2017b).

4. Conclusiones

Se determina la relación entre los Estilos de Crianza de ambos padres y la Autoestima en adolescentes del Centro Cultural Comunitario “La Casita”,



concluyéndose que existe relación significativa entre dichas variables.

Se evidencia que en la escala de socialización parental (Madre) predomina el estilo autorizativo, con poca presencia del estilo negligente, mientras que en la escala de socialización parental (Padre) prevalece el estilo negligente, con escasa presencia del estilo autorizativo. Es decir, se invierten los estilos que más y menos se detectaron, respectivamente, entre madres y padres.

Los resultados evidencian que solo existe una correlación estadísticamente significativa, tanto en la escala de socialización parental del Padre como de la Madre en Diálogo, Afecto e Indiferencia, por lo cual se cumple la hipótesis del investigador respecto a que la variable estilos de crianza se correlaciona positivamente con la variable autoestima.

Una de las limitaciones de este estudio fue que, a pesar de hacer una búsqueda profunda en las distintas bases de datos, no se tienen evidencias de estudios similares, donde se correlacione en adolescentes el estilo de crianza y la autoestima a través del ESPA-29 y la RSES.

Se recomienda desarrollar esta línea de investigación dentro las Ciencias Psicológicas, dado que, en la etapa de la adolescencia resulta importante que los estilos de crianza sean favorables dada su nexos con la autoestima.

5. Referencias

- Adarve, M., Zurita, F., Gómez, V., Padial, R., & Lara, A. (2019). **Influencia de la práctica de actividad física en el autoconcepto de adolescentes.** *Retos*, 36, 342-247, ISSN: 1579-1726. Recuperado de: <https://doi.org/10.47197/retos.v36i36.68852>
- Andrade, J., & González, J. (2017a,b). **Relación entre riesgo suicida, autoestima, desesperanza y estilos de socialización parental en estudiantes de bachillerato.** *Psicogente*, 20(37), 70-88, e-ISSN: 2027-



- 212X. Recuperado de: <https://doi.org/10.17081/psico.20.37.2419>
- Baumrind, D. (1966a,b). **Effects of authoritative parental control on child behavior.** *Child Development*, 37(4), 887-907, e-ISSN: 0009-3920. United States: University of Chicago Press.
- Capano, Á., & Ubach, A. (2013a,b). **Estilos parentales, parentalidad positiva y formación de padres.** *Ciencias Psicológicas*, 7(1), 83-95, e-ISSN: 1688-4221. Uruguay: Facultad de Psicología - Universidad Católica del Uruguay.
- Darling, N., & Steinberg, L. (1993). **Parenting Styles as Context: An Integrative Model.** *Psychological Bulletin*, 113(3), 487-496, e-ISSN: 1939-1455. Recovered from: <https://doi.org/10.1037/0033-2909.113.3.487>
- Espinoza-García, A. (2020). **Estilos de socialización parental en una muestra de adolescentes chilenos.** *Revista de Psicología Clínica con Niños y Adolescentes*, 7(1), 46-51, e-ISSN: 2340-8340. España: Departamento de Psicología de la Salud: Aitana Investigación.
- Gámez-Medina, M., Guzmán-Facundo, F., Ahumada-Cortez, J., Alonso-Castillo, M., & Gherardi-Donato, E. (2017). **Autoestima y consumo de alcohol en adolescentes escolarizados.** *Nure Investigación*, 14(88), 1-9, e-ISSN: 1697-218X. España: FUDEN (Fundación para el Desarrollo de la Enfermería).
- Hernández, J., Espinosa, J., Peñalosa, E., Rodríguez, J., Chacón, J., Toloza, C., ... Bermúdez, V. (2018). **Sobre el uso adecuado del coeficiente de correlación de Pearson: definición, propiedades y suposiciones.** *AVFT: Archivos Venezolanos de Farmacología y Terapéutica*, 37(5), 587-595, e-ISSN: 2610-7988. Venezuela: Sociedad Venezolana de Farmacología y de Farmacología Clínica y Terapéutica.
- Izzedin, R., & Pachajoa, A. (2009). **Pautas, prácticas y creencias acerca de crianza... Ayer y hoy.** *Liberabit*, 15(2), 109-115, e-ISSN: 1729-4827.



- Perú: Universidad de San Martín de Porres. Facultad de Ciencias de la Comunicación, Turismo y Psicología.
- Mandal, K., Das, S., Datta, K., Chowdhury, S., & Datta, S. (2020a,b,c). **Study to determine the relationship between parenting style and adolescent self-esteem.** *IP Journal of Paediatrics and Nursing Science*, 3(4), 112-117, e-ISSN: 2582-4023. Recovered from: <https://doi.org/10.18231/j.ijpns.2020.021>
- Martínez, G., & Alfaro, A. (2019). **Validación de la escala de autoestima de Rosenberg en estudiantes paceños.** *Fides et Ratio - Revista de Difusión cultural y científica de la Universidad La Salle en Bolivia*, 17(17), 83-99, e-ISSN: 2071-081X. Bolivia: Universidad La Salle.
- Massenzana, F. (2017). **Autoconcepto y autoestima: ¿sinónimos o constructos complementarios?** *Psocial*, 3(1), 39-52, e-ISSN: 2422-619X. Argentina: Universidad de Buenos Aires.
- Musitu, G., & García, F. (2001a,b,c). **Escala de estilos de socialización parental en la adolescencia.** ISBN: 84-7174-676-X. Madrid, España: TEA Ediciones.
- Onetti, W., Fernández-García, J., & Castillo-Rodríguez, A. (2019). **Transition to middle school: Self-concept changes.** *Plos One*, 14(2), 1-12, e-ISSN: 1932-6203. Recovered from: <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0212640>
- Rosenberg, M. (1965). **Society and the adolescent self-image.** ISBN: 9780691649443. Princeton, New Jersey, United States: Princeton University Press.
- Santana, L., Garcés, Y., & Feliciano, L. (2018). **Incidencia del entorno en el desarrollo de habilidades sociales en adolescentes en riesgo de exclusión.** *Reid: Revista Electrónica de Investigación y Docencia*, 20, 07-22, e-ISSN: 1989-2446. Recuperado de: <https://doi.org/10.17561/reid.n20.1>



Artículo Original / Original Article

- Schoeps, K., Tamarit, A., González, R., & Montoya-Castilla, I. (2019). **Competencias emocionales y autoestima en la adolescencia: impacto sobre el ajuste psicológico.** *Revista de Psicología Clínica con Niños y Adolescentes*, 6(1), 51-56, e-ISSN: 2340-8340. Recuperado de: <https://doi.org/10.21134/rpcna.2019.06.1.7>
- Supo, J., & Zacarías, H. (2020). **Metodología de la investigación científica: Para las Ciencias de la Salud y las Ciencias Sociales.** 3^{era} edición. ISBN: 9798656825252. Estados Unidos: Amazon Digital Services, LLC - Kdp Print Us.
- Vallejo, A., Osorno, R., & Mazadiego, T. (2008a,b). **Estilos parentales y sintomatología depresiva en una muestra de adolescentes veracruzanos.** *Enseñanza e Investigación en Psicología*, 13(1), 91-105, e-ISSN: 0185-1594. México: Consejo Nacional para la Enseñanza en Investigación en Psicología, A.C.

Johanna Elizabeth Ramón Orozco

e-mail: jeramon@pucesa.edu.ec



Nacida en Guayaquil, Ecuador, el 22 de abril del año 1992. Psicóloga de la Universidad de Guayaquil (UG); Profesional en Psicología con Mención en Intervención en la Pontificia Universidad Católica del Ecuador (PUCE), Sede Ambato; en la actualidad formo parte de la Coordinación de Fundación “La Casita” coordinando el Área Psicológica; brindo talleres y charlas de contenido psicoeducativo al equipo de voluntariado con el objetivo de generar conciencia sobre la importancia del cuidado de la salud mental.

Vladimir Vega Falcón
e-mail: vega.vladimir@gmail.com



Nacido en Matanzas, Cuba, el 18 de agosto del año 1964. Licenciado en Contabilidad (Título de ORO) en la Universidad de Pinar del Río “Hermanos Saíz Montes de Oca” (UPR), Cuba en 1987; Doctor en Ciencias Económicas (PhD.) en la Universidad de La Habana (UH), Cuba en 1998; Máster en Gestión de Empresas Turísticas en la Universidad de Las Palmas de Gran Canaria (ULPGC), España y Universidad de Matanzas “Camilo Cienfuegos” (UMCC), Cuba en 2002; Experto Universitario en Gestión de Empresas Turísticas; Docente Investigador en la Universidad de Las Palmas de Gran Canaria, España y Universidad de Matanzas, Cuba en 2000; con experiencia Profesional: Analizador Económico en el Banco Nacional de Cuba; Docente-Investigador-Director en la Universidad de Matanzas, Cuba (1989-2009); Estatal Amazónica, Ecuador (2008-2009); Universidad Regional Autónoma de Los Andes (UNIANDES), Ecuador (2015-2022).

El contenido de este manuscrito se difunde bajo una [Licencia de Creative Commons Reconocimiento-NoComercial-CompartirIgual 4.0 Internacional](https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/)