



Sentido de Propósito y Rendimiento Académico en Estudiantes Universitarios: Revisión Sistemática

Autora: Cinthya Succety Patiño Rojas
Universidad César Vallejo, **UCV**
cpatinoro25@ucvvirtual.edu.pe
Piura, Ecuador
<https://orcid.org/0009-0000-8707-3891>

Resumen

El sentido de propósito constituye un constructo psicológico relevante para comprender el desempeño estudiantil; sin embargo, la evidencia empírica en contextos latinoamericanos resulta escasa. Esta revisión sistemática tuvo como objetivo sistematizar y analizar los hallazgos de investigaciones cuantitativas sobre el impacto del sentido de propósito en el rendimiento académico de estudiantes universitarios. Se empleó la metodología PRISMA (Elementos de Informe Preferidos para Revisiones Sistemáticas y Metaanálisis) con un enfoque cuantitativo, método inductivo y diseño no experimental de tipo documental. La búsqueda se realizó en cinco bases de datos (ProQuest, Scopus, ERIC, ScienceDirect y SciELO) entre junio y julio de 2025, identificándose 167 artículos, de los cuales 9 cumplieron los criterios de inclusión. Los estudios provinieron de Malasia, Estados Unidos, Países Bajos, Sudáfrica, Tailandia, Pakistán y Perú. Los resultados evidenciaron una correlación positiva entre el sentido de propósito y el rendimiento académico, manifestada en calificaciones superiores, mayor persistencia y menor abandono. Se identificaron variables mediadoras como el compromiso de estudio y moderadoras como la gestión del tiempo. Se concluye que el sentido de propósito representa un predictor significativo del rendimiento académico universitario, evidenciándose la necesidad de desarrollar investigaciones contextualizadas en Ecuador.

Palabras claves: enseñanza superior; motivación; psicología de la educación; rendimiento escolar.

Código de clasificación internacional: 5802.07 - Rendimiento y evaluación educacional.

Cómo citar este artículo:

Patiño, C. (2025). **Sentido de Propósito y Rendimiento Académico en Estudiantes Universitarios: Revisión Sistemática.** *Revista Científica*, 10(Ed. Esp. 5), 47-64, e-ISSN: 2542-2987. Recuperado de: <https://doi.org/10.29394/Scientific.issn.2542-2987.2025.10.E5.2.47-64>

Fecha de Recepción:
20-05-2025

Fecha de Aceptación:
15-10-2025

Fecha de Publicación:
05-11-2025



Sense of Purpose and Academic Performance in University Students: A Systematic Review

Abstract

Sense of purpose constitutes a relevant psychological construct for understanding student performance; however, empirical evidence in Latin American contexts remains scarce. This systematic review aimed to systematize and analyze findings from quantitative research on the impact of sense of purpose on academic performance among university students. The PRISMA methodology (Preferred Reporting Items for Systematic Reviews and Meta-Analyses) was employed with a quantitative approach, inductive method, and non-experimental documentary design. The search was conducted across five databases (ProQuest, Scopus, ERIC, ScienceDirect, and SciELO) between June and July 2025, identifying 167 articles, of which 9 met the inclusion criteria. Studies originated from Malaysia, the United States, the Netherlands, South Africa, Thailand, Pakistan, and Peru. Results revealed a positive correlation between sense of purpose and academic performance, manifested in higher grades, greater persistence, and lower dropout rates. Mediating variables such as study engagement and moderating variables such as time management were identified. It is concluded that sense of purpose represents a significant predictor of university academic performance, highlighting the need to develop contextualized research in Ecuador.

Keywords: academic achievement; educational psychology; higher education; motivation.

International classification code: 5802.07 - Vocational education and training.

How to cite this article:

Patiño, C. (2025). **Sense of Purpose and Academic Performance in University Students: A Systematic Review.** *Revista Científica*, 10(Ed. Esp. 5), 47-64, e-ISSN: 2542-2987. Retrieved from: <https://doi.org/10.29394/Scientific.issn.2542-2987.2025.10.E5.2.47-64>

Date Received:
20-05-2025

Date Acceptance:
15-10-2025

Date Publication:
05-11-2025



1. Introducción

El sentido de propósito constituye un factor determinante en el desempeño académico de los estudiantes universitarios, generando un creciente interés a nivel internacional por comprender esta relación. No obstante, persisten vacíos significativos en los contextos latinoamericanos, particularmente en Ecuador, donde la mayoría de los estudios provienen de países como Malasia, Estados Unidos, Países Bajos, Sudáfrica, Tailandia y Pakistán, mientras que en América Latina la producción científica sobre esta temática resulta escasa. Esta limitada representación geográfica restringe el desarrollo de marcos conceptuales y estrategias pedagógicas ajustadas a las particularidades socioculturales de la región.

En este contexto, Sharma y Yukhymenko-Lescroart (2022): enfatizan la necesidad de impulsar investigaciones contextualizadas al entorno cultural, social y económico latinoamericano, que contribuyan a la formulación de políticas educativas orientadas a fortalecer el propósito personal como recurso clave para la persistencia en la educación superior. De manera complementaria, Zhu, Zhang y Jiang (2024): en su revisión sistemática sobre el cultivo del propósito de vida en adultos jóvenes, destacan la existencia de un vínculo bidireccional entre este constructo y el logro educativo. Asimismo, Pawlak y Moustafa (2023): identifican que el pensamiento orientado al futuro favorece el compromiso estudiantil y reduce las tasas de abandono universitario.

Desde una perspectiva teórica, esta revisión se sustenta en la Teoría de la Autodeterminación, la cual plantea que la motivación humana se construye en función del cumplimiento de tres necesidades básicas: autonomía, competencia y conexión social, según lo propuesto por Deci y Ryan (2000). Paralelamente, se incorpora el enfoque de bienestar psicológico planteado por Ryff (1989): que considera el propósito en la vida como una de sus seis dimensiones clave, relacionándolo con el crecimiento personal y el



sentido de dirección. De igual relevancia resulta la perspectiva logoterapéutica, que postula que el significado otorgado a las acciones implica identificar la propia misión vital, constituyendo un motor fundamental para el bienestar psicológico.

En el ámbito del compromiso académico, conforme a lo señalado por Schaufeli y Bakker (2004): el *engagement* puede predecirse por la motivación intrínseca cuando se fomenta el crecimiento y el desarrollo personal. Adicionalmente, McKnight y Kashdan (2009): enfatizan que un sentido de propósito bien definido brinda altos niveles de energía y persistencia para superar obstáculos académicos.

En esta misma línea, Salanova, Schaufeli, Martínez y Bresó (2010): indican que los recursos personales y ambientales actúan como facilitadores del desempeño estudiantil. Por su parte, Wang, Wang y Xu (2025): demuestran que las herramientas tecnológicas pueden promover la regulación emocional y la motivación desde la perspectiva de la autodeterminación. En conjunto, estas teorías permiten comprender los mecanismos mediante los cuales el sentido de propósito se vincula con el éxito académico.

La pertinencia de esta revisión sistemática radica en la necesidad de sistematizar la evidencia empírica disponible sobre la relación entre el sentido de propósito y el rendimiento académico universitario, con miras a fundamentar futuras investigaciones y estrategias educativas en el contexto ecuatoriano.

A partir de los vacíos identificados en la literatura y la necesidad de comprender este fenómeno desde múltiples contextos culturales, surge la siguiente interrogante: ¿Cuál es la relación entre el sentido de propósito y el rendimiento académico en estudiantes universitarios según la evidencia empírica internacional?

En consecuencia, esta revisión sistemática tiene como objetivo sistematizar y analizar los hallazgos de investigaciones cuantitativas sobre el



impacto del sentido de propósito en el rendimiento académico de estudiantes universitarios, identificando las bases teóricas, los factores mediadores y las características metodológicas que sustentan dicha relación.

2. Metodología

La presente investigación se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo, el cual, de acuerdo con Hernández-Sampieri y Mendoza (2018): se caracteriza por la recolección y análisis de datos numéricos para establecer patrones de comportamiento y probar teorías mediante procesos secuenciales y rigurosos. Se empleó el método inductivo, que según lo establecido por Bernal (2010): parte de la observación de casos particulares para llegar a conclusiones generales, permitiendo sintetizar los hallazgos de múltiples estudios individuales sobre el sentido de propósito y el rendimiento académico. El diseño correspondió a una investigación no experimental de tipo documental, dado que no se manipularon variables y se procedió al análisis sistemático de fuentes secundarias previamente publicadas, tal como lo describe Arias (2012).

Para la ejecución de esta revisión sistemática se utilizó la metodología PRISMA (Elementos de Informe Preferidos para Revisiones Sistemáticas y Metaanálisis), la cual proporciona un marco estructurado en cuatro fases: identificación, cribado, elegibilidad e inclusión, que permitieron definir estrategias de búsqueda reproducibles, eliminar duplicados, aplicar criterios de selección consistentes y documentar cada decisión de forma exhaustiva, conforme a los lineamientos propuestos por Moher, Liberati, Tetzlaff, Altman y The PRISMA Group (2009); y actualizados posteriormente por Page, et al. (2021). Este protocolo garantizó que los resultados reportados fueran comparables, verificables y de alta calidad metodológica, fortaleciendo la validez interna y externa de la revisión.

La búsqueda de estudios se realizó en las siguientes bases de datos



académicas: ProQuest, Scopus, ERIC, ScienceDirect y SciELO. El período de búsqueda abarcó desde el 1 de junio de 2025 hasta el 10 de julio de 2025. Se establecieron criterios de elegibilidad que incluyeron: estudios publicados entre 2010 y 2025, escritos en español o inglés, enfocados en estudiantes universitarios, con acceso al texto completo e indexados en bases de datos reconocidas.

Se consideraron únicamente investigaciones empíricas de tipo cuantitativo, con diseños no experimentales y correlacionales, que abordaran temáticas relacionadas con el sentido del propósito, la motivación y el rendimiento académico. Se priorizó la inclusión de estudios realizados en contextos latinoamericanos; sin embargo, debido a la limitada disponibilidad de investigaciones regionales, se consideraron también estudios provenientes de otras regiones como Malasia, Estados Unidos, Tailandia, Sudáfrica, Países Bajos y Pakistán. Como criterios de exclusión se descartaron estudios duplicados, aquellos con carencia de información clave (autoría, año o resumen), los enfocados en variables clínicas o trastornos psicológicos, y los centrados únicamente en aprendizaje virtual sin vínculo con el sentido de propósito.

La estrategia de búsqueda empleó palabras clave en español e inglés mediante operadores booleanos (*AND/OR*) adaptados a cada base de datos. En ProQuest se aplicó la ecuación: (“sentido de propósito *OR* “misión de vida”) *AND* (“rendimiento académico” *OR* “fracaso escolar” *OR* “logro académico” *OR* “desempeño académico”).

En Scopus, ERIC y ScienceDirect se utilizaron términos en inglés: (“*sense of purpose*” *OR* “*life purpose*” *OR* “*purpose in life*”) *AND* (“*academic performance*” *OR* “*school performance*” *OR* “*academic progress*” *OR* “*academic success*” *OR* “*educational achievement*”), combinados en algunos casos con (“*academic motivation*” *OR* “*student motivation*”) y (“*university students*” *OR* “*college students*”). En SciELO se empleó: (“sentido de

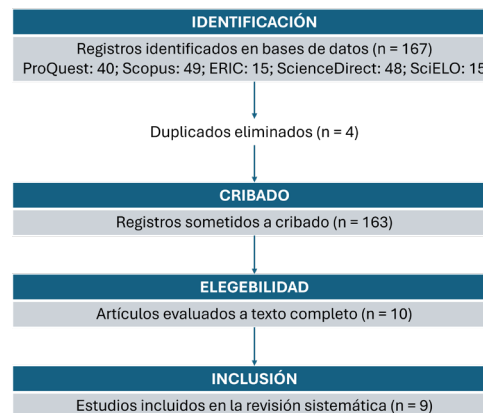
propósito” OR “*life purpose*” OR “*purpose in life*” OR “*meta*”) AND (“*academic performance*” OR “*school performance*” OR “*rendimiento académico*”).

El proceso de selección fue realizado por un investigador independiente. Los registros identificados se almacenaron en la herramienta Zotero para la gestión sistematizada de citas y referencias bibliográficas. Posteriormente, se exportaron archivos en extensión RIS a la herramienta Rayyan, donde se eliminaron duplicados y se ejecutó el cribado de acuerdo con los criterios de inclusión y exclusión establecidos.

Los artículos seleccionados fueron localizados a través de sus DOIs en *Google Scholar* y otras bases de datos reconocidas. Finalmente, se elaboró una matriz en Excel con 15 campos principales que permitió realizar un análisis bibliométrico y estadístico de la información recopilada.

Del total de 167 artículos inicialmente identificados en las bases de datos consultadas, se eliminaron 4 registros duplicados, quedando 163 estudios para el proceso de cribado. De estos, el 93,9% (153 artículos) fue excluido por no cumplir con los criterios de inclusión establecidos, quedando 10 artículos para la fase de elegibilidad. Durante el análisis de elegibilidad se excluyó 1 estudio adicional por falta de acceso al texto completo. En la figura 1 se ilustra el proceso de selección según la metodología PRISMA.

Figura 1. Diagrama de flujo del proceso de selección PRISMA.



Fuente: La Autora (2025).

Como resultado, se obtuvieron 9 artículos científicos que cumplieron con todos los criterios establecidos y fueron incluidos en la revisión sistemática final. Cabe señalar que esta investigación, al constituir una revisión sistemática de literatura publicada, no requirió aprobación por Comité de Ética institucional, dado que no involucró la participación directa de seres humanos ni la recolección de datos primarios.

3. Resultados

Los resultados obtenidos en esta revisión sistemática se organizaron en función de las características de los estudios incluidos. Se presentan a continuación los hallazgos correspondientes a la distribución de artículos por bases de datos, la distribución temporal y geográfica de los estudios, las características metodológicas y teóricas de las investigaciones, así como los principales resultados reportados sobre la relación entre el sentido de propósito y el rendimiento académico en estudiantes universitarios.

Tabla 1. Distribución de artículos por base de datos.

Base de datos	N.º de artículos
ERIC	15
SciELO	15
ProQuest	40
ScienceDirect	48
Scopus	49
Total	167

Fuente: La Autora (2025).

En la tabla 1 se presenta la distribución de los 167 artículos identificados en las cinco bases de datos consultadas. Scopus aportó el mayor número de registros con 49 artículos (29,3%), seguida de ScienceDirect con 48 artículos (28,7%) y ProQuest con 40 artículos (24,0%). Las bases de datos ERIC y SciELO contribuyeron con 15 artículos cada una (9,0% respectivamente).



Artículo Original / Original Article

Tabla 2. Distribución de artículos por año y país de publicación.

Año	EE.UU.	Pakistán	Malasia	P. Bajos	Sudáfrica	Tailandia	Perú	Total
2017	-	-	-	-	1	-	1	2
2018	-	-	-	-	-	1	-	1
2022	-	1	-	-	-	-	-	1
2023	-	-	-	1	-	-	-	1
2024	1	-	1	-	-	-	-	2
2025	1	-	1	-	-	-	-	2
Total	2	1	2	1	1	1	1	9

Fuente: La Autora (2025).

En la tabla 2 se presenta la distribución temporal y geográfica de los 9 estudios incluidos. Los años de publicación abarcaron desde 2017 hasta 2025, con mayor concentración en 2024 y 2025 (4 artículos, 44,4%). Estados Unidos y Malasia aportaron 2 estudios cada uno (22,2%), mientras que Pakistán, Países Bajos, Sudáfrica, Tailandia y Perú contribuyeron con 1 estudio cada uno. Solo se identificó un estudio latinoamericano, realizado en Perú.

Tabla 3. Características de los artículos incluidos en la revisión sistemática.

N.º	Autor y año	País real del estudio	Revista de publicación
1	Ahmad, et al. (2024a)	Malasia	Social Sciences & Humanities Open
2	Alderson, Lewis, Hill y Turiano (2025a)	Estados Unidos	Student Success
3	Butt, Iftikhar y Mahmood (2022a)	Pakistán	Journal of Fatima Jinnah Medical University
4	Carranza-Esteban, Hernández y Alhuay-Quispe (2017a)	Perú	Revista Internacional de Investigación en Ciencias Sociales
5	Di Domenico, Ryan, Duineveld, Bradshaw, Parker y Steward (2024a)	Estados Unidos	Contemporary Educational Psychology
6	Hudig, Scheepers, Schippers y Smeets (2023a)	Países Bajos	Current Psychology
7	Masnan, Abd, Alias, Esquivias, Shaari y Kustiningsih (2025a)	Malasia	Social Sciences & Humanities Open
8	Mason (2017a)	Sudáfrica	Journal of Psychology in Africa
9	Smithikrai, Homklin, Pusapanich, Wongpinpech y Kreausukon (2018a)	Tailandia	International Journal of Behavioral Science

Fuente: La Autora (2025).



La tabla 3 presenta las características de los 9 artículos incluidos. Se identificaron publicaciones en 8 revistas científicas diferentes, destacando *Social Sciences & Humanities Open* con 2 artículos (22,2%). Todos los estudios correspondieron a investigaciones empíricas de tipo cuantitativo con diseños correlacionales y transversales, a excepción de 2 estudios que emplearon diseños longitudinales.

Respecto a las bases teóricas utilizadas, la Teoría de la Autodeterminación y la Teoría del Propósito en la Vida fueron las más empleadas, cada una presente en 3 de los 9 estudios (33,3%). El Modelo de Bienestar Psicológico y las Teorías de Retención Universitaria se identificaron en 2 estudios cada una.

En cuanto a los instrumentos de medición, los estudios utilizaron principalmente la Prueba de Propósito en la Vida (PIL) y adaptaciones de la subescala de propósito de Ryff para evaluar el sentido de propósito. El rendimiento académico fue medido predominantemente mediante el Promedio de Calificaciones que corresponde al Promedio General Acumulado (GPA/CGPA), complementado en algunos casos con tasas de retención y créditos obtenidos. Los tamaños muestrales oscilaron entre 210 y 2050 participantes. Los coeficientes alfa de Cronbach reportados superaron el valor de 0,80 en todos los estudios, indicando alta consistencia interna de los instrumentos.

En concordancia con el enfoque cuantitativo de esta revisión, los estudios incluidos emplearon diversas técnicas estadísticas para el análisis de datos. Se utilizaron análisis de correlación de Pearson para determinar la asociación entre variables, Modelos de Ecuaciones Estructurales (SEM) para evaluar relaciones complejas entre constructos, regresiones múltiples para identificar predictores del rendimiento académico y Escalamiento Multidimensional (MDS) para explorar las dimensiones motivacionales. Los valores de correlación reportados entre el sentido de propósito y el rendimiento



académico oscilaron entre $r = 0,15$ (correlación débil pero significativa) y $r = 0,45$ (correlación moderadamente fuerte), con niveles de significancia estadística $p < 0,05$ en todos los casos.

Los hallazgos reportados en los 9 estudios revelaron una correlación positiva entre el sentido de propósito y el rendimiento académico. En primer lugar, Ahmad, et al. (2024b): encontraron que la gestión del tiempo actúa como variable moderadora en la relación entre propósito y desempeño estudiantil. De forma complementaria, Masnan, Abd, Alias, Esquivias, Shaari y Kustiningsih (2025b): analizaron múltiples factores como la asistencia, el sueño y la autoestima, determinando que el propósito presenta la correlación más fuerte con el rendimiento académico. Por otra parte, Alderson, Lewis, Hill y Turiano (2025b): reportaron que estudiantes con mayor propósito presentaron GPA más alto, mayor persistencia y menor abandono de cursos.

En el contexto sudafricano, Mason (2017b): identificó que el sentido de propósito predijo significativamente el rendimiento académico sin diferencias entre géneros. Desde otra perspectiva, Smithikrai, Homklin, Pusapanich, Wongpinpech y Kreausukon (2018b): determinaron que el efecto del propósito sobre el rendimiento se manifestó indirectamente a través del compromiso de estudio como variable mediadora. A su vez, Di Domenico, Ryan, Duineveld, Bradshaw, Parker y Steward (2024b): exploraron las facetas de la motivación estudiantil desde la Teoría de la Autodeterminación, identificando 26 aspectos motivacionales relacionados con el desempeño académico.

De manera particular, Hudig, Scheepers, Schippers y Smeets (2023b): encontraron que el propósito puede incrementarse tras una intervención de fijación de metas, aunque observaron una tendencia de declive durante el primer año universitario. Igualmente, Butt, Iftikhar y Mahmood (2022b): establecieron una correlación inversa entre el propósito en la vida y la desesperanza en estudiantes de medicina. Finalmente, Carranza-Esteban, Hernández y Alhuay-Quispe (2017b): confirmaron la relevancia del bienestar



psicológico, incluyendo la dimensión de propósito, para el rendimiento académico en el único estudio identificado en Latinoamérica.

4. Conclusiones

Los hallazgos de esta revisión sistemática poseen una aplicación práctica significativa para el ámbito educativo universitario. El sentido de propósito constituye un recurso psicológico que puede cultivarse mediante intervenciones pedagógicas orientadas al establecimiento de metas, la reflexión sobre el proyecto de vida y el fortalecimiento de la motivación intrínseca. Las instituciones de educación superior pueden incorporar estas estrategias en los programas de tutoría, orientación vocacional y acompañamiento estudiantil, con el fin de reducir las tasas de deserción y mejorar el desempeño académico. Este conocimiento resulta especialmente valioso para el diseño de políticas educativas que reconozcan la dimensión existencial del estudiante como factor determinante en su trayectoria formativa.

El aspecto más relevante de este estudio radica en la sistematización de evidencia empírica proveniente de diversos contextos culturales y geográficos, lo que permite identificar patrones consistentes en la relación entre el sentido de propósito y el rendimiento académico. La revisión evidencia que esta asociación no opera de manera aislada, sino que se canaliza a través de variables mediadoras como el compromiso de estudio y se potencia mediante factores moderadores como la gestión del tiempo. Este hallazgo aporta una comprensión más compleja del fenómeno, superando la visión simplista de una relación lineal directa entre propósito y desempeño.

La evidencia internacional muestra convergencia en cuanto a la existencia de una correlación positiva entre ambas variables, independientemente del contexto cultural donde se desarrollen los estudios. Sin embargo, existen diferencias en la magnitud de esta relación y en los



mecanismos a través de los cuales se manifiesta. Mientras algunos estudios reportan efectos directos del propósito sobre el rendimiento, otros identifican que dicho efecto se produce exclusivamente de manera indirecta. Esta divergencia sugiere que factores contextuales y metodológicos influyen en la forma en que el propósito incide sobre el desempeño.

Es necesario reconocer las limitaciones de esta revisión: la búsqueda se restringió a cinco bases de datos en español e inglés, los diseños transversales predominantes limitan el establecimiento de relaciones causales, y las medidas de autoinforme pueden introducir sesgos. Sin embargo, el rigor metodológico del protocolo PRISMA y la consistencia de los hallazgos sustentan la validez de los resultados.

Futuras investigaciones deben orientarse hacia el desarrollo de estudios longitudinales que permitan establecer relaciones causales y comprender la evolución del sentido de propósito a lo largo de la trayectoria universitaria. Resulta prioritario diseñar y validar instrumentos de medición culturalmente adaptados a las particularidades socioculturales de cada región. De igual manera, se requiere explorar el papel de variables contextuales como el nivel socioeconómico, el apoyo familiar y las condiciones institucionales. Las intervenciones educativas orientadas a fortalecer el sentido de propósito mediante el establecimiento de metas constituyen un campo fértil para la investigación aplicada.

En síntesis, esta revisión sistemática permite concluir que el sentido de propósito representa un predictor significativo del rendimiento académico en estudiantes universitarios, manifestándose en calificaciones superiores, mayor persistencia y menor abandono de cursos. Las bases teóricas de la autodeterminación y el bienestar psicológico proporcionan un sustento sólido para comprender este fenómeno.

Los nueve estudios cuantitativos analizados, con diseños correlacionales y muestras que oscilan entre 210 y 2050 participantes,



demuestran la consistencia de esta relación a nivel internacional, evidenciando la necesidad de desarrollar investigaciones contextualizadas que permitan diseñar estrategias educativas pertinentes para el fortalecimiento del propósito vital en la formación universitaria ecuatoriana.

5. Referencias

Ahmad, A., Abd, M., Shaari, M., Che, A., Masnan, F., Alias, N., & Shamsudin, M. (2024a,b). ***Exploring the impact of a sense of purpose on academic performance: Unveiling the moderating influence of time management.*** *Social Sciences & Humanities Open*, 10, 1-8, e-ISSN: 2590-2911. Retrieved from:

<https://doi.org/10.1016/j.ssaho.2024.101174>

Alderson, J., Lewis, N., Hill, P., & Turiano, N. (2025a,b). ***Sense of Purpose in Life Predicts University Performance and Attrition.*** *Student Success*, 16(1), 48-60, e-ISSN: 2205-0795. Retrieved from:

<https://doi.org/10.5204/ssj.3612>

Arias, F. (2012). **El proyecto de investigación: Introducción a la Metodología Científica.** 6ª Edición, ISBN: 980-07-8529-9. Caracas, Venezuela: Editorial Episteme, C.A.

Bernal, C. (2010). **Metodología de la investigación: administración, economía, humanidades y ciencias sociales.** 3ª edición, ISBN: 978-958-699-128-5. Colombia: Pearson Educación.

Butt, A., Iftikhar, M., & Mahmood, Z. (2022a,b). ***Correlation in Academic Performance, Purpose in Life and Hopelessness among Final year Medical Students.*** *Journal of Fatima Jinnah Medical University*, 16(4), 151-155, e-ISSN: 2616-6291. Retrieved from:

<https://doi.org/10.37018/ZQSZ5339>

Carranza-Esteban, R., Hernández, R., & Alhuay-Quispe, J. (2017a,b). **Bienestar psicológico y rendimiento académico en estudiantes de**



- pregrado de psicología.** *Revista Internacional de Investigación en Ciencias Sociales*, 13(2), 133-146, e-ISSN: 2226-4000. Recuperado de: <https://doi.org/10.18004/riics.2017.diciembre.133-146>
- Deci, E., & Ryan, R. (2000). *The «What» and «Why» of Goal Pursuits: Human Needs and the Self-Determination of Behavior.* *Psychological Inquiry*, 11(4), 227-268, e-ISSN: 1047-840X. Retrieved from: https://doi.org/10.1207/S15327965PLI1104_01
- Di Domenico, S., Ryan, R., Duineveld, J., Bradshaw, E., Parker, P., & Steward, B. (2024a,b). *Exploring facets of student motivation using a Bass Ackward strategy and the conceptual lens of self-determination theory.* *Contemporary Educational Psychology*, 79, 1-17, e-ISSN: 1090-2384. Retrieved from: <https://doi.org/10.1016/j.cedpsych.2024.102321>
- Hernández-Sampieri, R., & Mendoza, C. (2018). **Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta.** ISBN: 978-1-4562-6096-5. Ciudad de México, México: Editorial McGraw-Hill Education.
- Hudig, J., Scheepers, A., Schippers, M., & Smeets, G. (2023a,b). *Motivational mindsets, mindset churn and academic performance: The role of a goal-setting intervention and purpose in life.* *Current Psychology*, 42, 23349-23368, e-ISSN: 1936-4733. Retrieved from: <https://doi.org/10.1007/s12144-022-03462-8>
- Masnan, F., Abd, M., Alias, N., Esquivias, M., Shaari, M., & Kustiningsih, N. (2025a,b). *The role of sense of purpose, time management, attendance, sleep and self-esteem in academic performance among university students in Malaysia.* *Social Sciences & Humanities Open*, 11. Retrieved from: <https://doi.org/10.1016/j.ssaho.2024.101258>
- Mason, H. (2017a,b). *Sense of meaning and academic performance: A*



brief report. *Journal of Psychology in Africa*, 27(3), 282-285, e-ISSN: 1433-0237. Retrieved from:

<https://doi.org/10.1080/14330237.2017.1321860>

McKnight, P., & Kashdan, T. (2009). ***Purpose in Life as a System that Creates and Sustains Health and Well-Being: An Integrative, Testable Theory.*** *Review of General Psychology*, 13(3), 242-251, e-ISSN: 1939-1552. Retrieved from: <https://doi.org/10.1037/a0017152>

Moher, D., Liberati, A., Tetzlaff, J., Altman, D., & The PRISMA Group (2009). ***Preferred Reporting Items for Systematic Reviews and Meta-Analyses: The PRISMA Statement.*** *PLOS Medicine*, 6(7), 1-6, e-ISSN: 1549-1676. Retrieved from:

<https://doi.org/10.1371/journal.pmed.1000097>

Page, M., McKenzie, J., Bossuyt, P., Boutron, I., Hooffmann, T., Mulrow, C., ... Moher, D. (2021). ***Declaración PRISMA 2020: una guía actualizada para la publicación de revisiones sistemáticas.*** *Revista Española de Cardiología*, 74(9), 790-799, e-ISSN: 0300-8932. Recuperado de:

<https://doi.org/10.1016/j.recesp.2021.06.016>

Pawlak, S., & Moustafa, A. (2023). ***A systematic review of the impact of future-oriented thinking on academic outcomes.*** *Frontiers in Psychology*, 14, 1-11, e-ISSN. 1664-1078. Retrieved from:

<https://doi.org/10.3389/fpsyg.2023.1190546>

Ryff, C. (1989). ***Happiness is everything, or is it? Explorations on the meaning of psychological well-being.*** *Journal of Personality and Social Psychology*, 57(6), 1069-1081, e-ISSN: 1939-1315. Retrieved from: <https://doi.org/10.1037/0022-3514.57.6.1069>

Salanova, M., Schaufeli, W., Martínez, I., & Bresó, E. (2010). ***How obstacles and facilitators predict academic performance: The mediating role of study burnout and engagement.*** *Anxiety, Stress, & Coping*, 23(1), 53-70, e-ISSN: 1061-5806. Retrieved from:



<https://doi.org/10.1080/10615800802609965>

Schaufeli, W., & Bakker, A. (2004). **Job demands, job resources, and their relationship with burnout and engagement: A multi-sample study.** *Journal of Organizational Behavior*, 25(3), 293-315, e-ISSN: 1099-1379. Retrieved from: <https://doi.org/10.1002/job.248>

Sharma, G., & Yukhymenko-Lescroart, M. (2022). **Life Purpose as a Predictor of Resilience and Persistence in College Students During the COVID-19 Pandemic.** *Journal of College Student Retention: Research, Theory & Practice*, 26(2), 334-354, e-ISSN: 1541-4167. Retrieved from: <https://doi.org/10.1177/15210251221076828>

Smithikrai, C., Homklin, T., Pusapanich, P., Wongpinpech, V., & Kreausukon, P. (2018a,b). **Factors influencing students' academic success: The mediating role of study engagement.** *International Journal of Behavioral Science*, 13(1), 1-14, e-ISSN: 1906-4675. Tailandia: Behavioral Science Research Institute (BSRI); Srinakharinwirot University.

Wang, C., Wang, B., & Xu, D. (2025). **The role of ChatGPT and grammarly in promoting emotion regulation, psychological well-being, motivation, and academic writing in Chinese college students: A self-determination theory perspective.** *Learning and Motivation*, 90, 102131, e-ISSN: 0023-9690. Retrieved from: <https://doi.org/10.1016/j.lmot.2025.102131>

Zhu, M., Zhang, W., & Jiang, F. (2024). **How to influence and cultivate young adults' life purpose in the process of education: A systematic review of empirical studies.** *BMC Psychology*, 12(554), 1-15, e-ISSN: 2050-7283. Retrieved from: <https://doi.org/10.1186/s40359-024-02003-1>

Cintha Succety Patiño Rojase-mail: cpatino@uagraria.edu.ec

Nacida en Guayaquil, Ecuador, el 25 de julio del año 1981. Soy Ingeniera en Estadística Informática por la Escuela Superior Politécnica del Litoral (ESPOL); y Magíster en Sistemas de Información Geográfica por la Universidad de Salzburgo (PLUS), Austria; actualmente discente del Doctorado en Educación en la Universidad César Vallejo (UCV), Perú; mi trayectoria combina docencia universitaria en la Universidad Agraria del Ecuador (UAE); cuento con experiencia en Gestión Pública como jefa de la Unidad de Estadísticas Sociales y de Salud en el Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC); y la coordinación de admisiones en el Hospital Abel Gilbert Pontón; también como fundadora y CEO de LIDERAR; integro mi experiencia académica y profesional con el liderazgo de proyectos sociales; además de formación en *coaching* y metodologías de innovación educativa.